令和3年度における環境調査の結果等について 【静岡県】

令和4年6月

東海旅客鉄道株式会社

目 次

				頁
1	概要			1-1-1
	1-1 本記	小概要		1-1-1
	1-2 事業	業の実施状況	卍 ·····	1-2-1
2	事後調	査		2-1-1
	2-1 水質	資源 · · · · ·		2-1-1
	2-1-1	調査方法		2-1-1
	2-1-2	調査地点		2-1-1
	2-1-3	調査期間		2-1-7
	2-1-4	調査結果		2-1-7
	2-2 動物	勿		2-2-1
	2-2-1	希少猛禽類	頁の生息状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2-2-1
	2-3 植物	勿 · · · · · ·		2-3-1
	2-3-1	調査項目		2-3-1
	2-3-2	調査方法		2-3-1
	2-3-3	調査地点		2-3-1
	2-3-4	調査期間		2-3-2
	2-3-5	調査結果		2-3-4
3	T - A	us. <i>F</i> š		0 1 1
ა	-			3-1-1
			kの水位) ·····	3-1-1
	3-1-1	h,1111/2 12/		3-1-1
	3-1-2	調査地点		3-1-1
	3-1-3	調査期間		3-1-4
	3-1-4	調査結果		3-1-4
)流量)	3-2-1
	3-2-1	調査方法		3-2-1
	3-2-2	調査地点		3-2-1
	3-2-3	調査期間		3-2-6
	3-2-4	調查結果		3-2-6

4 その他	持に実施した調査	4-1-1
4-1 動物	め(魚類、底生動物)の工事前調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-1-1
4-1-1	調査方法	4-1-1
4-1-2	調査地点	4-1-4
4-1-3	調査期間	4-1-8
4-1-4	調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-1-13
4-2 動物	匆(カワネズミ)の工事前調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-2-1
4-2-1	調査方法	4-2-1
4-2-2	調査地点	4-2-2
4-2-3	調査期間	4-2-6
4-2-4	調査結果	4-2-8
4-3 イワ	フナ類等の餌資源等(流下昆虫、落下昆虫及び植物群落)の工事前調査 ・	4-3-1
4-3-1	調査方法	4-3-1
4-3-2	調査地点	4-3-2
4-3-3	調査期間	4-3-6
4-3-4	調査結果	4-3-7
4-4 昆虫	k類(カラフトホソコバネカミキリ)の工事前調査 ····・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-4-1
4-4-1	調査方法	4-4-1
4-4-2	調査地点	4-4-1
4-4-3	調査期間	4-4-3
4-4-4	調査結果	4-4-3
4-5 水質	質調査	4-5-1
4-5-1	調査方法	4-5-1
4-5-2	調査地点	4-5-2
4-5-3	調査期間	4-5-5
4-5-4	調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-5-5
5 環境保	全措置の実施状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-1-1
5-1 工事	事の実施、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行による影響を低減させる	
たと	めの環境保全措置・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-1-1
5-1-1	中央新幹線南アルプストンネル新設(静岡工区)、	
	静岡県内導水路トンネル新設・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-1-1
6 工事の	実施に伴う廃棄物等及び温室効果ガスの実績 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6-1-1
6-1 廃到	寒物等 ······	6-1-1
6-1-1	集計項目	6-1-1
6-1-2	集計方法	6-1-1
6-1-3	集計対象簡所	6-1-1

6-1-4 集計期間	6-1-1
6-1-5 集計結果 ·····	6-1-1
6-2 温室効果ガス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6-2-1
6-2-1 集計項目 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	6-2-1
6-2-2 集計方法 ·····	6-2-1
6-2-3 集計対象箇所	6-2-1
6-2-4 集計期間	6-2-1
6-2-5 集計結果 ·····	6-2-1
7 業務の委託先	7-1
参考1:水資源調査(河川の流量(過年度における電力会社の計測結果)) ・・・・	参1-1
令和3年度における環境調査の結果等について【静岡県】(資料編) ・・・・・・・・	(別冊)
【静岡県】河川、地下水バックグラウンドデータ	(別冊)
非公開版 ·····	(別冊)

1 概要

1-1 本書の概要

本書は、「中央新幹線(東京都・名古屋市間)環境影響評価書【静岡県】(平成26年8月)」(以下、「評価書」という。)、「「中央新幹線(東京都・名古屋市間)環境影響評価書【静岡県】(平成26年8月)」に基づく事後調査計画書(平成26年11月)」(以下、「事後調査計画書」という。)及び「「中央新幹線(東京都・名古屋市間)環境影響評価書【静岡県】(平成26年8月)」に基づく事後調査報告書(導水路トンネル等に係る調査及び影響検討結果)(平成29年1月)」(以下、「事後調査報告書(導水路トンネル等に係る調査及び影響検討結果)」という。)に基づいて、令和3年度に実施した事後調査、モニタリング及び環境保全措置の実施状況について取りまとめ、報告するものである。

1-2 事業の実施状況

静岡県内において、令和3年度は、「中央新幹線南アルプストンネル新設(静岡工区)」及び「静岡県内導水路トンネル新設」における準備工事として、宿舎等工事を引き続き実施した。西俣ヤードについては、令和元年10月の台風19号に伴う河川の増水により、工事施工ヤードの一部が流出したため、令和2年度に引き続きその復旧工事を施工した。また、西俣、千石及び椹島の各工事施工ヤードや発生土置き場(計画地③)において地質調査や観測井の設置等を実施した。

工事に使用する道路である林道東俣線については、令和元年7月に林道管理者である静岡 市と締結した「中央新幹線(南アルプストンネル静岡工区内)の建設に伴う林道東俣線改良 工事等に関する協定書」に基づき、舗装工事を中心とした改良工事を引き続き施工した。

令和 3年度の工事の実施状況は、表 1-2-1 に示すとおりである。また、工事の実施箇所は、図 1-2-1 に示すとおりである。

なお、平成30年6月に静岡市と締結した基本合意書において、中央新幹線の建設に伴う 交通の安全確保及び地域振興のため、当社が施工することとした主要地方道南アルプス公園 線から県道三ツ峰落合線に至る道路トンネルについては、令和3年12月に玉川地区側の準 備工事(南側ヤード工事)に現地着手した。

トンネル掘削工事に伴う水資源利用への影響及び対応について、令和2年4月に国土交通省のリニア中央新幹線静岡工区有識者会議(以下、「有識者会議」という。)が設置され、各委員からのご意見等を踏まえながら検討を実施し、説明を行ってきた。令和3年12月には、これまでの議論を踏まえ、「大井川水資源問題に関する中間報告」が取りまとめられたところである。また、生態系への影響及び対応については、引き続き静岡県中央新幹線環境保全連絡会議生物多様性専門部会(以下、「生物多様性専門部会」という。)において、各委員や静岡県からのご意見等を踏まえながら検討を実施し、説明を行ってきた。有識者会議及び生物多様性専門部会での説明状況は、それぞれ表 1-2-2 及び表 1-2-3 に示すとおりである。

その他、トンネル掘削工事着手に向けて、静岡県等と引き続き協議等を実施した。また、 9月には大井川流域市町の首長との意見交換会を実施した。

表 1-2-1 令和3年度の工事の実施状況

実施箇所	実施状況	
・中央新幹線南アルプストンネル新設(静岡工区)・静岡県内導水路トンネル新設	○宿舎等工事・西俣及び椹島の工事施工ヤード整備を施工した。○林道東俣線の改良工事・道路拡幅工(待避所の設置)、舗装工、安全対策設備設置工(ガードレール設置)、斜面対策工等を施工した。	

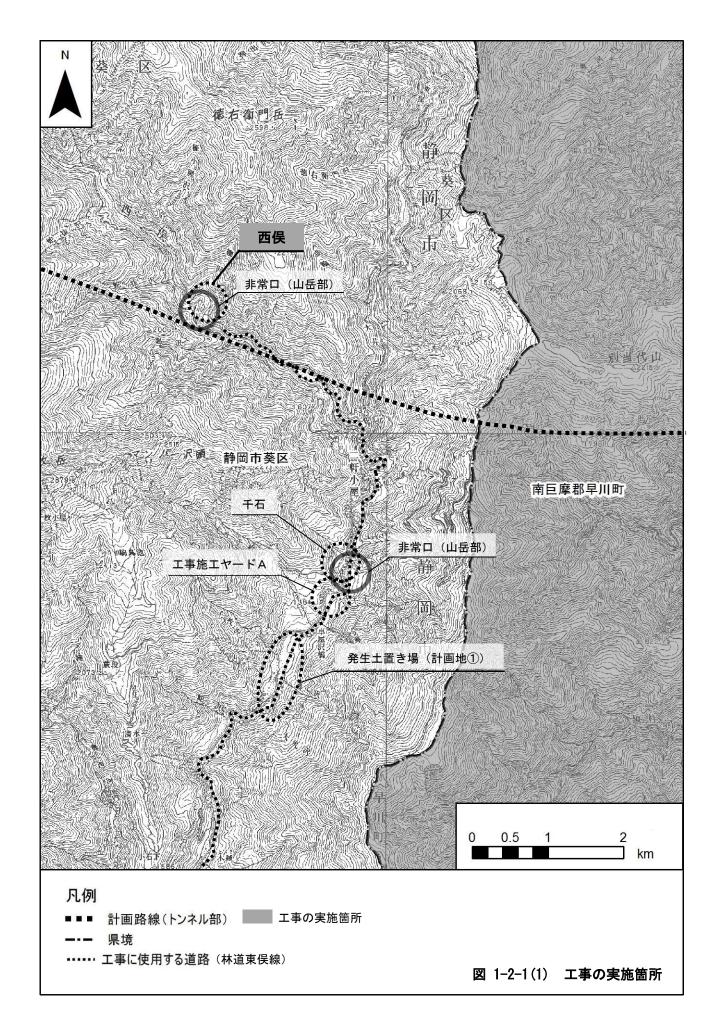
表 1-2-2 令和3年度の有識者会議での説明状況

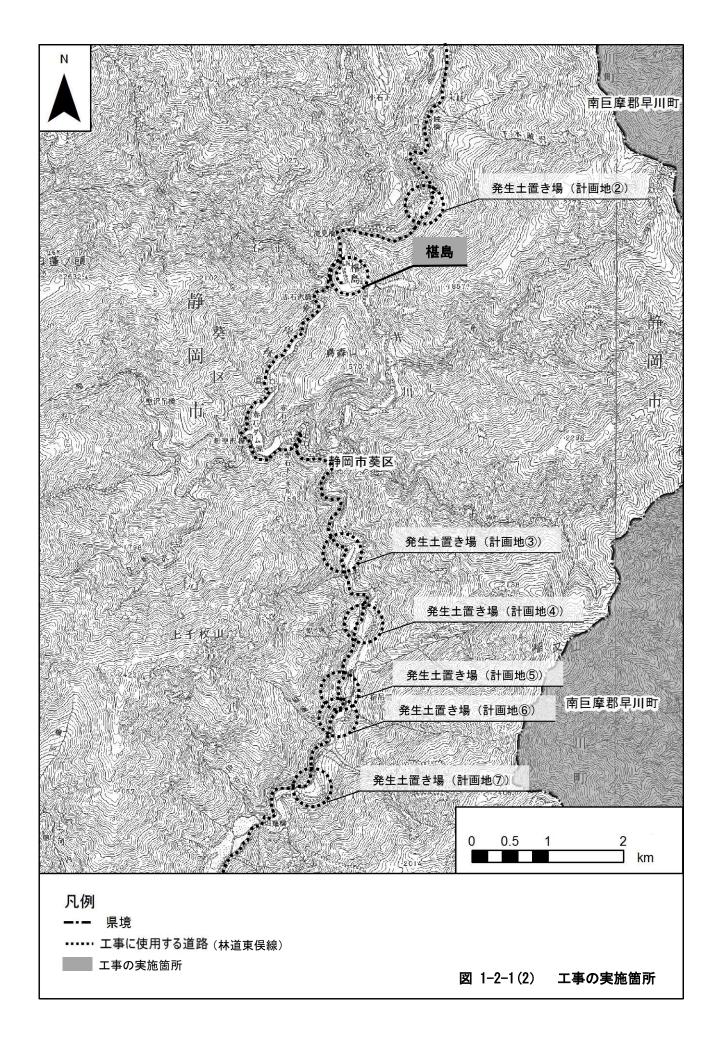
開催日	主な説明の内容
	・大井川水資源利用への影響の回避・低減に向けた取組み(トンネル掘削
令和3年4月17日	に伴う水資源へのリスクと対応の更新、トンネル掘削による地下水位低
(第11回)	下と河川流量への影響の更新、長野県境付近における断層の想定やトン
	ネルの掘り方の更新、渇水期における成分分析結果の追記)
△ fn 2 左 0 日 26 日	・大井川水資源利用への影響の回避・低減に向けた取組み(トンネル掘削
令和3年9月26日	による地下水位低下と河川流量への影響の更新)
(第12回)	・大井川水資源問題に関する中間報告(案)※
△毛□ 2 左10 日10 日	・大井川水資源利用への影響の回避・低減に向けた取組み(トンネル掘削
令和3年12月19日	による地下水位低下と河川流量への影響の更新)
(第13回)	・大井川水資源問題に関する中間報告※

注1:「※」について、大井川水資源問題に関する中間報告は国土交通省により説明。

表 1-2-3 令和3年度の生物多様性専門部会での説明状況

開催日	主な説明の内容	
令和3年10月22日	・自然環境の保全等に向けた取組み(令和3年4月27日の生物多様性専	
(第8回)	門部会からの意見書の内容を踏まえて更新)	
△チ⊓ 4 年 9 日 9 4 日	・自然環境の保全等に向けた取組み(令和3年10月22日の第8回生物多	
令和4年3月24日	様性専門部会での委員等からの意見、令和3年11月22日の生物多様性	
(第9回)	専門部会からの追加意見の内容等を踏まえて更新)	





2 事後調査

令和3年度は、水資源(地下水の水位、河川の流量)、動物、植物について、事後調査を実施した。なお、動物、植物については、専門家等の助言を受けて、希少種の保護の観点から周辺状況等の詳細については非公開とした。

2-1 水資源

地下水を利用した水資源に与える影響の予測には不確実性があることから、地下水の水位及び 河川の流量について、工事着手前の事後調査を実施した。

2-1-1 調査方法

調査方法は、表 2-1-1に示すとおりである。

表 2-1-1 水資源(地下水の水位、河川の流量)の現地調査方法

区分	区分 調査項目 調査方法	
地下水の水位	地下水の水位、水温、pH、 電気伝導度、透視度	「地下水調査および観測指針 (案)」(平成5年、 建設省河川局) に準拠した。
河川の流量**	河川の流量、水温、pH、 電気伝導度	「地下水調査および観測指針(案)」(平成5年、 建設省河川局)または「発電水力流量調査の手引 き」(平成13年、社団法人電力土木技術協会)に準 拠した。

注:「※」について、河川の流量の調査(月1回計測)の際、水温、pH、電気伝導度もあわせて確認を行った(一部の調査地点を除く。)。

2-1-2 調査地点

現地調査地点は、事後調査計画書に示す地点に、大井川水資源検討委員会(大井川流域の水資源に対する影響の回避・低減を図っていくため、計測データ等に基づき検討を行うことを目的とした委員会で、平成26年度から平成27年度にかけて計4回開催)や有識者会議での確認を踏まえて地点を追加した。現地調査地点は、表2-1-2及び図2-1-1に示すとおりである。

表 2-1-2(1) 地下水の水位の現地調査地点(水位、水温、pH、電気伝導度、透視度)

				調査	項目
地点番号	市町村名	調査地点	備考	水位	水温、 pH、 電気伝導度、 透視度
01	静岡市	二軒小屋 ロッヂ	民間井戸 (井戸の深さ約25.5m)	0	_**1
02'	葵区	椹島宿舎 ^{※2}	井戸 (井戸の深さ約20m)	0	_*2

注1:「※1」について、令和3年度は井戸の所有者により水を汲み上げる装置が取り外されていたため欠測。

注2:「※2」について、令和元年7月から令和3年6月までは、当社が椹島宿舎における生活用水を確保するため に設置した井戸において計測を行っている。また、令和3年7月以降は椹島宿舎を使用しておらず、この井戸 も利用していないことから欠測としている。

表 2-1-2(2) 河川の流量の現地調査地点(流量)

地点番号	市町村名	調査地点	備考
03		西俣 (二軒小屋発電所取水堰上流)	月1回計測
04		蛇抜沢	ЛІШПК
05		西俣	常時計測
06		東俣 (二軒小屋発電所取水堰上流)	月1回計測
07		東俣 (大井川東俣第一測水所)	常時計測
08	静岡市 葵区	大井川 (田代川第二発電所取水堰上流)	月1回計測
09		大井川 (田代ダム下流)	万工四司便
10		大井川 (大井川木賊測水所)	常時計測
11		大井川 (畑薙第一ダム貯水池)	常時計測**3
12		北俣*1	月1回計測
13		大井川 (椹島) ^{※2}	万 1 凹前 侧

注1:「※1」は大井川水資源検討委員会での確認を踏まえて、平成27年6月以降に事後調査(月1回計測)地点として追加。

注2: 「※2」は大井川水資源検討委員会での確認を踏まえて、平成27年12月以降にモニタリング(年2回計測)から事後調査(月1回計測)に変更。

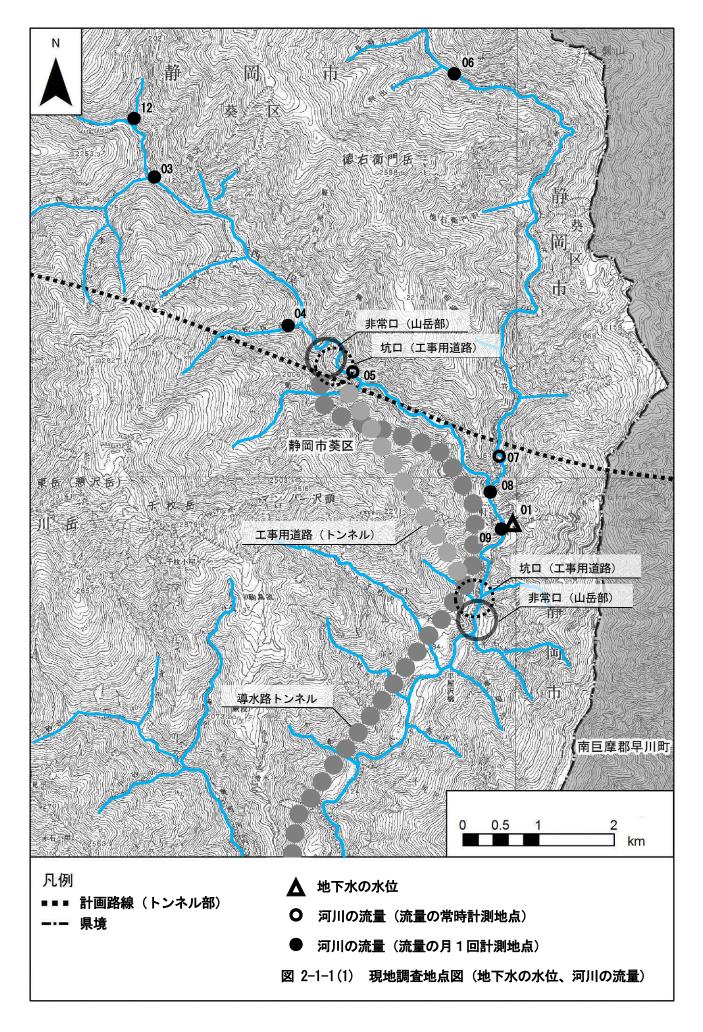
注3:「※3」は上流部の発電所からの放流による人為的な変動が生じるため、月平均流量に換算した値を参考値として記載。

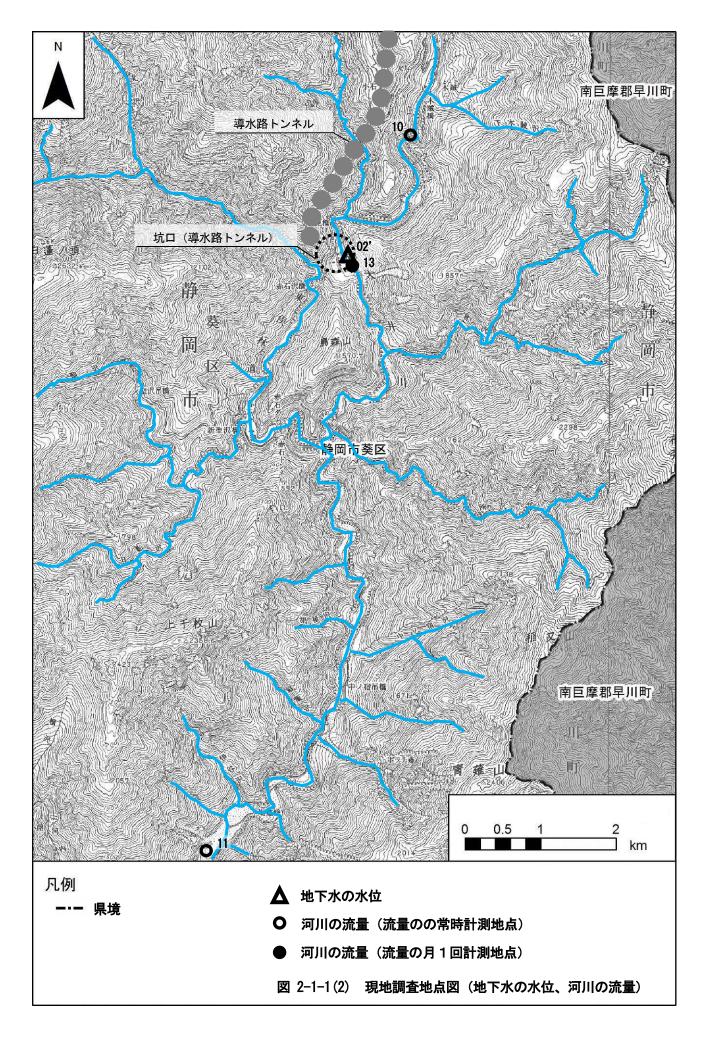
表 2-1-2(3) 河川の流量の現地調査地点(水温、pH、電気伝導度)

地点 番号	市町村名	調査地点	調査項目 水温、pH、 電気伝導度
03		西俣 (二軒小屋発電所取水堰上流)	0
04		蛇抜沢	0
05		西俣	0
06		東俣 (二軒小屋発電所取水堰上流)	0
07	静岡市	東俣 (大井川東俣第一測水所)	0
08	葵区	大井川 (田代川第二発電所取水堰上流)	0
09		大井川 (田代ダム下流)	0
10		大井川 (大井川木賊測水所)	0
12		北俣*1	0
13		大井川 (椹島) ^{※2}	0

注2: 「※2」は大井川水資源検討委員会での確認を踏まえて、平成27年12月以降にモニタリング(年2回計測)から事後調査(月1回計測)に変更。

注3:地点11 大井川 (畑薙第一ダム貯水池) は、電力会社が計測している畑薙第一ダム貯水池への流入量を参考値として確認を行っている地点であるため、水温、pH、電気伝導度は調査対象としていない。





2-1-3 調査期間

現地調査の期間は、表 2-1-3に示すとおりである。

表 2-1-3(1) 地下水の水位の現地調査期間(水位、水温、pH、電気伝導度、透視度)

調査項目	調査期間
水位、水温、pH、電気伝導度、透視度	令和3年4月14日 令和3年5月11日、5月13日 令和3年6月8日 令和3年7月14日 令和3年8月3日 令和3年9月16日 令和3年10月12日 令和3年11月16日 令和3年12月16日 令和4年1月13日 令和4年3月13日

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:地点02¹ 井戸(椹島宿舎)について、令和3年7月以降は椹島宿舎を使用しておらず、この井戸も利用していないことから欠測。

表 2-1-3(2) 河川の流量(月1回計測)の現地調査期間(流量、水温、pH、電気伝導度)

調査項目	調査期間
流量、水温、pH、電気伝導度	令和3年4月13日 \sim 4月15日 令和3年5月11日 \sim 5月13日 令和3年6月8日 \sim 6月9日 令和3年7月13日 \sim 7月14日、7月31日 令和3年8月1日 \sim 8月3日 令和3年9月14日 \sim 9月15日 *1 令和3年10月12日 \sim 10月14日 令和3年11月12日 \sim 11月15日 令和3年12月14日 \sim 12月15日 令和4年1月12日 \sim 1月14日 *2 令和4年3月12日 \sim 3月13日 *3

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い、全地点において調査を中止したため欠測。

注2:各地点での調査は、計測を実施する調査員が各地点を移動しながら順次計測を行っているため、同日の計測日の場合、隣接する調査地点では同時刻での計測値とならない。

注3:「※1」について、地点06(東俣(二軒小屋発電所取水堰上流))においては、調査地点への移動経路において崩落が生じていたため、作業上の安全確保の観点から欠測。

注4:「※2」について、地点03(西俣(二軒小屋発電所取水堰上流))、地点06(東俣(二軒小屋発電所取水堰上流))、地点12(北俣)においては、積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。

注5:「※3」について、地点03(西俣(二軒小屋発電所取水堰上流))、地点04(蛇抜沢)、地点06(東俣(二 軒小屋発電所取水堰上流))、地点12(北俣)においては、積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。

2-1-4 調査結果

(1) 地下水の水位の状況

現地調査の結果は、表 2-1-4 及び図 2-1-2 に示すとおりである。

表 2-1-4 地下水の水位の調査結果 (水位、水温、pH、電気伝導度、透視度)

		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			インシン・オン・ミュード			あくますが	יאיי אנייניאלי	ķ				
地点	1 + H	[] 						令和3 ₃	3年度					
番号	調金地点	調査項目	4月	5月	6月	7月	8月	6月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月
		水位 (G.L. m)	-21.65	-21. 22	-21.30	-20.81	-21.58	-21.37	-21.75	-21. 98	-22.09	-22. 07	* 1	-22.24
	二 井 盟 出	水温 (°C)	2 **	8 * 1	z *-	23 **	Z <u>*</u>	2 **	7 *-	2 **	2 *-	7 **	² **	~ *
0.1	(二軒小屋ロッチ)	Hd	87 **	23 **	Z *-	× 1	7 **	% 	7 **	% 	% 	7 **	× 7 × 7	73 **
	孔口標高:約1,380m	電気伝導度 (mS/m)	-**2	Z *-	-*2	-*2	-*2	-%2	7%	Z**-	7% - 7% - 7% - 7% - 7% - 7% - 7% - 7% -	7%-	7 *-	-%
		透視度 (cm)	-% 	- <u>*</u> -	z * -	z *-	z * -	-**2	-**2	-**2	- <u>*</u> 2	-**2	7%2	7 **
		水位 (G.L. m)	-13. 22	-13. 17	-13.33	e **-	e*-	-*3	-*3	-*3	-*3	-*3	- <u>*</u> 3	e **-
	Щ #	水温 (°C)	10.0	10.4	10.8	-*3	-**3	-*3	-*3	-*3	-*3	-*3	-*3	-**3
05,	(椹島宿舎)	Hď	7.6	7.7	2.5	e **	£ * -	-*3	-*3	-*3	-*3	-*3	-*3	e **
	孔口標高:約1,126m	電気伝導度 (mS/m)	19.5	22. 1	16.4	° %3	e**-	-*3	-*3	-*3	-*3	-*3	e **	-*3
		透視度(cm)	>50	>50	>50	е Ж	е Ж	e **	e **	e **-	° %	-*3	е Ж	e **-

注1:水位は井戸孔口(G.L.)からの深さを示す。 注2:「※1」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注3:「※2」について、水質は井戸の所有者により水を汲み上げる装置が取り外されていたため欠測。 注4:「※3」について、令和3年7月以降は椹島宿舎を使用しておらず、この井戸も利用していないことから欠測。 注5:地点番号は図 2-1-1 を参照。 注6:「>50」は、計測可能な透視度の最大値である 50cm を超過したことを示す。

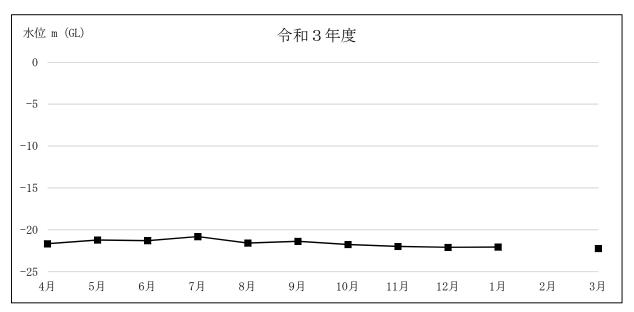


図 2-1-2(1) 地下水の水位の調査結果(01 民間井戸(二軒小屋ロッデ))

注:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

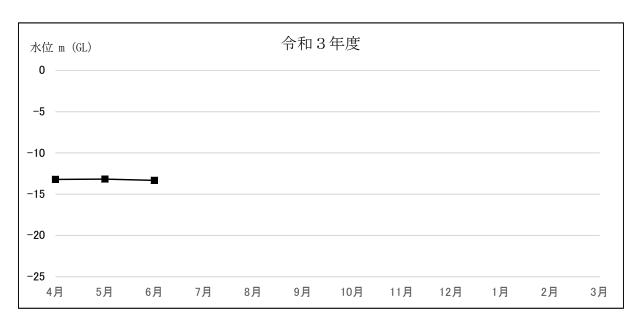


図 2-1-2(2) 地下水の水位の調査結果(02'井戸(椹島宿舎))

注:令和3年7月以降は椹島宿舎を使用しておらず、この井戸も利用していないことから欠測。

(2) 河川の流量(月1回計測)の状況

現地調査の結果は、表 2-1-5、表 2-1-6及び図 2-1-3に示すとおりである。

表 2-1-5 河川の流量 (月1回計測)の調査結果 (流量)

地点	1 1 4 8 1	調査						令和3年度	年度					
番号	調金地点	項目	4月	日 9	日9	7月	8月	9月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月
03	西俣 (二軒小屋発電所取水堰上流)		2.39	2.84	3.17	5.10	1.54	3. 15	1.25	0.89	0.77	-*2	e **	- - - - -
04	蛇抜沢		0.27	0.30	0.50	0.65	0.23	0.62	0.26	0.16	0. 12	0.10	e **-	2 **
90	東保 (二軒小屋発電所取水堰上流)		2.00	3,09	3, 56	6.10	1.96	_*1	1.28	1.13	1.13	Z % -	-*3	Z *-
80	大井川 (田代川第二発電所取水堰上流)	流量 (m³/s)	5.38	7.17	9.67	6.74	5.59	8.84	5.38	2.96	2.84	1.64	-*3	1.50
60	大井川 (田代ダム下流)		1.05	3, 73	5, 47	1.55	1.75	4.50	1.04	1.18	0.47	0.42	-*3	0.38
12	北俣		0.34	0, 45	0.48	0.86	0.25	0.75	0.19	0.13	0.10	Z % -	e **-	2 **
13	大井川 (椹島)		1.04	1.74	1.05	18.42	1.56	1.14	2.98	1.81	1.41	0.72	e **-	0.90

注1:「※1」は調査地点への移動経路において崩落が生じていたため、作業上の安全確保の観点から欠測。

注2:「※2」は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。

注3:「※3」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注4:地点番号は図 2-1-1 を参照。

注5:地点05 西俣については、常時計測を実施していることから、結果を図 2-1-4 に記載した。

注6:地点07 東俣(大井川東俣第一測水所)、地点10 大井川(大井川木賊測水所)については、電力会社による常時計測結果を使用。電力会社から経済産業省へ報告済みの計測結果 は令和2年1月~令和2年12月のものについて記載しているため、令和3年度以外の計測結果として、「参考1:水資源調査(河川の流量(過年度における電力会社の計測結 果))」に記載した。

について記載しているため、令和3年度の計測結果は図 2-1-5 に、令和3年度以外の計測結果は「参考1:水資源調査(河川の流量(過年度における電力会社の計測結果))」に 注7:地点11 大井川(畑薙第一ダム貯水池)については、電力会社による常時計測結果を使用。電力会社から国土交通省へ報告済みの計測結果は令和3年1月~令和3年12月のもの

雷気伝導度) 늄 表 2-1-6(1) 河川の流量 (月1回計測)の調査結果 (水温、

		3月		7 * -	% 	-*2	78 **	% 	-*2	7 	% 	-*2	8 * 	-**2
		2月	-*3	° **	ю Ж П	**	∞ ※ I	ю Ж П	**	ee **	ee **	e *-	∞ ** 1	e **-
		1月	-% ²	Z * -	72 **	0.2	7.9	12.9	-0.1	8.0	13.8	_* 	2 **	-%
		12 月	2.2	8.0	10.5	0.4	7.8	12.5	3.0	8.0	13.6	4.8	8.1	9.6
,		11月	3.6	8.2	10.0	1.8	8.1	11.6	5.9	8.0	13.0	7.0	8.0	9.7
電 気伝导医,	3年度	10月	10.0	7.6	9.6	10.3	7.8	11.0	11.0	8.3	12.0	9.6	7.9	9.4
pH、電気	令和 3	9月	11.2	8.2	8.6	10.4	8.0	9.6	11.4	8.1	11.7	_*1	**	_*1
(不道、		8月	11.7	8.0	9.3	13.5	8.1	9.6	13.7	8.0	12.4	11.9	7.8	9.2
の調宜結果		7月	10.4	7.9	7.9	10.3	7.9	8.9	11.0	8.0	10.1	11.0	7.8	7.8
_		6月	9.4	6.7	8.4	8.7	7.9	8.8	9.2	7.8	9.1	9.0	7.9	8.4
3 1 回計測)		5月	7.0	8.0	8.5	7.0	8.1	9.6	7.7	8.1	12. 1	6.4	7.9	9.1
の流重(月		4月	6.2	8.0	8.9	6.7	7.9	10.4	8.4	8.0	12.5	6.8	7.9	9.8
表 Z-I-6(I) 河川の	[] 	調金項目	水温 (°C)	Hd	電気伝導度 (mS/m)	水温 (°C)	Hd	電気伝導度 (mS/m)	水温 (°C)	Hd	電気伝導度 (mS/m)	水温 (°C)	Hd	電気伝導度 (mS/m)
☆ /-	1 2 1	調金地点		西保 (二軒小屋発電所取水堰上流)			蛇抜沢			西保			東保 (二軒小屋発電所取水堰上流)	
	超远	番号		03			04			90			90	

注1:「※1」は調査地点への移動経路において崩落が生じていたため、作業上の安全確保の観点から欠測。 注2:「※2」は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。 注3:「※3」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注4:地点番号は図 2-1-1 を参照。

表 2-1-6(2) 河川の流量 (月1回計測)の調査結果 (水温、pH、電気伝導度)

	女 7_1_0(7))	//// I			い副単名を	る。単分の	pii、电Xi	电太阳等汉/					
超近	三大子	調本店日						合和 3	令和3年度					
番 中	5. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10	加里洛日	4月	5月	日9	7月	8月	9月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月
		水温 (°C)	8.2	8.7	12.2	12.7	17.0	11.4	12.6	5.5	2.6	-0.3	*1	3.9
20	東俣 (大井川東俣第一測水所)	Hd	6.7	8.0	6.7	7.9	8. 1	8. 1	8.2	7.8	8.0	6.7	_*1	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	12.8	12.5	12.2	10.1	13.1	12.4	13. 1	13.6	13.6	13.7	-*1	13.7
		水温 (C)	4.2	6.4	10.5	12.8	12.9	9.6	9.5	5.5	3.1	0.4	_*1	2.6
80	大井川 (田代川第二発電所取水堰上流)	Hď	6.7	8.0	8.0	8.1	8.0	8.0	7.9	7.8	8.0	6.7	_*1	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	10.9	10.0	9.6	10.5	10.6	9.7	11.3	11.4	12.8	12.8	*1	13.6
		水温 (°C)	4.2	5.9	10.1	11.8	11.9	10.0	9.8	5.0	3.0	0.9	_*1	2.4
60	大井川(田代ダム下流)	Hd	6.7	6.7	8.0	8.1	7.9	8.0	7.9	8.7	8.2	8.4	_*1	7.8
		電気伝導度 (mS/m)	11.1	10.0	9.8	10.6	10.6	10.2	11.2	11.7	12.1	12.7	-*1	13.6
		水温 (°C)	6.4	9.4	11.4	15.4	16.6	11.7	10.9	7.2	4.5	1.2	_*1	7.5
10	大井川(大井川木財渕水所)	Hd	8.1	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	7.8	7.7	8.0	7.7	- *- 1	8.2
		電気伝導度 (mS/m)	14.9	12.3	11.9	13.8	13.6	11.7	14.8	14.9	16.7	16.6	- *1	17.4
7				,										

注1:「※1」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注2:地点番号は図 2-1-1 を参照。

表 2-1-6(3) 河川の流量 (月1回計測)の調査結果 (水温、pH、電気伝導度)

報告	阿里达	画大石田田						令和3年度	年度					
		日本日記	4 A	5月	日9	月7	8月	9月	10月	11月	12 月	1月	2月	3月
_		水温 (°C)	5.2	5.4	8.6	9.6	11.0	10.0	9.6	3.0	1.0	%1	-%2	*1
12	北俣	Hd	7.7	8.1	7.9	8.0	8.0	8.2	7.4	8.0	7.9	%1	-*2	- *1
		電気伝導度 (mS/m)	8.2	8.3	8.3	8.0	9. 2	8.4	9.4	9.8	10.3	- *- 1	% 	- *
		水温 (C)	7.0	10.7	12. 4	13.2	17.3	15.3	13.7	6.6	4.0	0.7	-*2	8.1
大)	大井川 (椹島)	Hd	8.1	8.1	8. 1	7.7	8.1	8.2	8. 1	7.7	8. 1	8.0	7%-	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	14.7	12.6	12.3	10.0	13.1	11.9	14.1	14.9	16.2	16. 5	-*2	17. 4

注1:「※1」は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。 注2:「※2」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注3:地点番号は図 2-1-1 を参照。

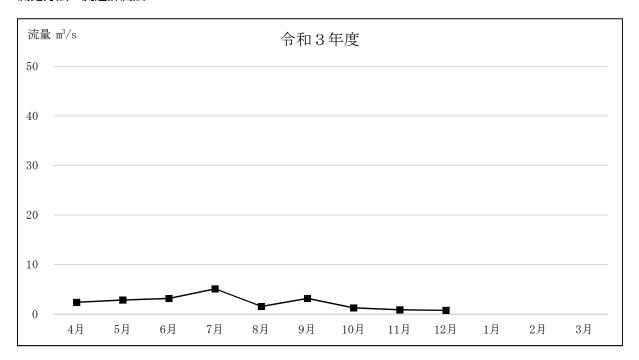


図 2-1-3(1) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (03 西俣(二軒小屋発電所取水堰上流))

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:1月及び3月は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。

測定方法:流速計測法

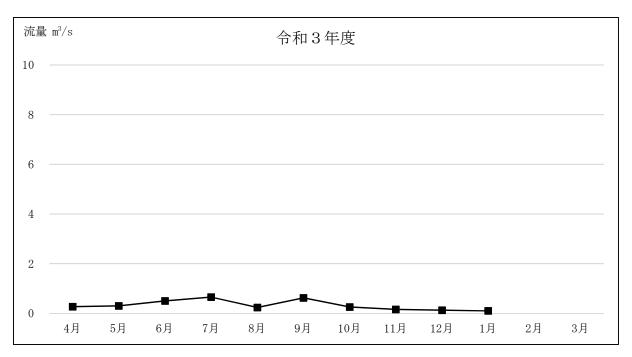


図 2-1-3(2) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (04 蛇抜沢)

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:3月は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。

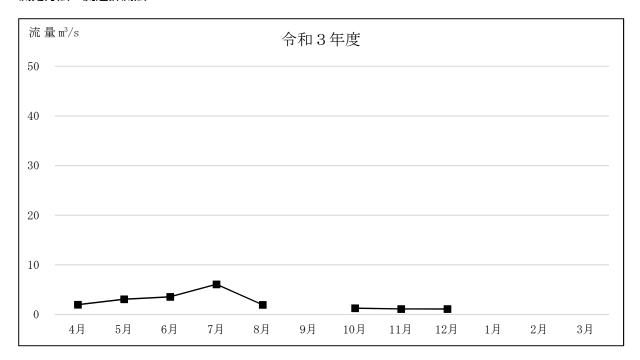


図 2-1-3(3) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (06 東俣(二軒小屋発電所取水堰上流))

注1:9月は調査地点への移動経路において崩落が生じていたため、作業上の安全確保の観点から欠測。

注2:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注3:1月及び3月は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。

測定方法:流速計測法

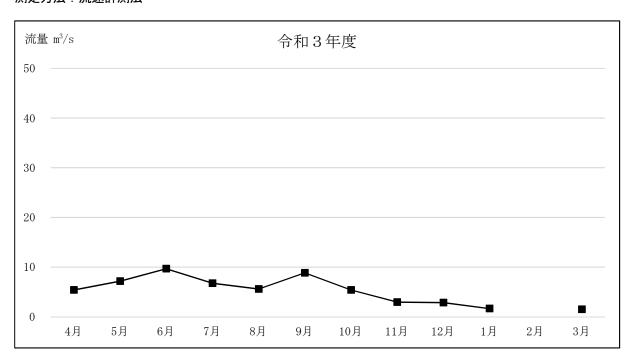


図 2-1-3(4) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (08 大井川(田代川第二発電所取水堰上流))

注:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

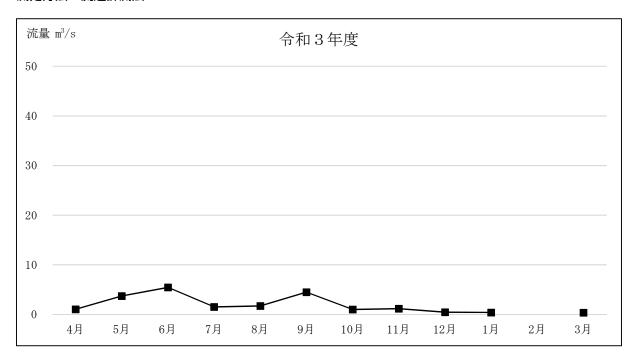


図 2-1-3(5) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (09 大井川(田代ダム下流))

注:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

測定方法:流速計測法

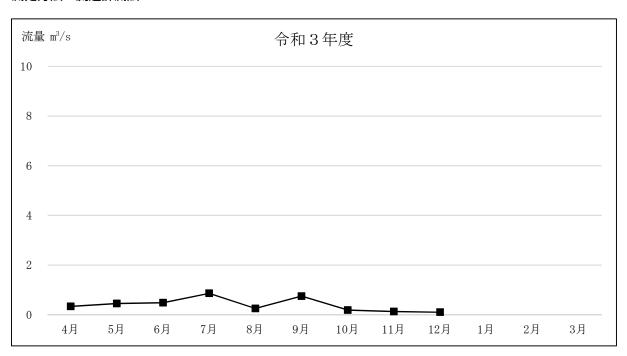


図 2-1-3(6) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (12 北俣)

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:1月及び3月は積雪のため、作業上の安全確保の観点から欠測。

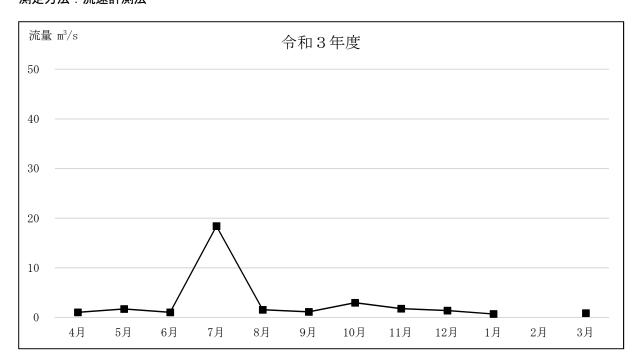


図 2-1-3(7) 河川の流量(月1回計測)の調査結果 (13 大井川(椹島))

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:7月調査時は、調査地点より上流部の赤石発電所木賊取水堰において、取水していなかった。

(3) 河川の流量(常時計測)の状況

現地調査の結果は、図 2-1-4 に示すとおりである。

測定方法:水圧式水位計を用いて、水位-流量曲線により算出

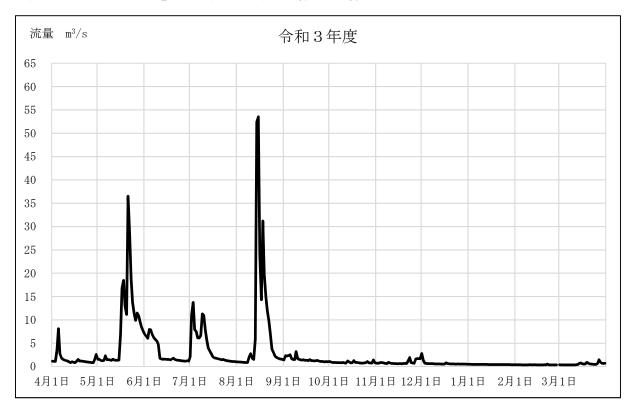


図 2-1-4 河川の流量(常時計測)の調査結果(05 西俣)

注:5月下旬、8月中旬には、まとまった降雨があった。

(4) 河川の流量 (電力会社の計測結果)

現地調査の結果は、図 2-1-5に示すとおりである。

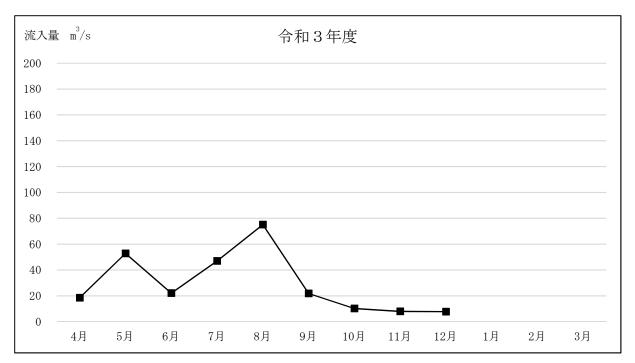


図 2-1-5 河川の流量(常時計測)の調査結果 (11 大井川(畑薙第一ダム貯水池))

注1:上流部の発電所からの放流による人為的な変動が生じるため、月平均流量に換算した値を参考値として記載。 注2:電力会社から国土交通省へ報告済みの計測結果(令和3年4月~令和3年12月)について記載。なお、令和4 年1月以降は、次回の報告に記載。

2-2 動物

2-2-1 希少猛禽類の生息状況

評価書等において事後調査の対象とした鳥類(希少猛禽類)及びその後の継続調査において新たに確認された鳥類(希少猛禽類)について、工事中における事後調査を実施した。なお、令和3年度に完了した繁殖期の調査結果を記載した。

(1) 調査項目

イヌワシAペア、イヌワシBペア、クマタカAペア、クマタカBペア及びクマタカCペアの生息状況並びに令和3年度に完了した繁殖期の調査において新たに確認されたクマタカペア(以下、「クマタカDペア」という。)の生息状況とした。

(2) 調査方法

調査方法は、表 2-2-1 に示すとおりである。

表 2-2-1 希少猛禽類の調査方法

調査項目		調査方法
	定点観察法	事後調査の対象とした猛禽類のペアについて、工事前又は工事中の生息状況を把握することを目的として、設定した定点において8~10 倍程度の双眼鏡及び 20~60 倍程度の望遠鏡を用いて、飛翔行動等を確認した。
希少猛禽類	営巣地調査	古巣及び営巣木の確認を目的として、生息の可能性が高い林内を探索した。巣を確認した場合は、営巣木の位置、営巣木の状況、巣の状況、周辺の地形や植生等を記録した。
	繁殖確認調査	繁殖巣が特定された場合には、抱卵行動、育雛行動、雛の個体数及び成長、巣立ちの時期について調査した。巣の見える位置から8~10倍程度の双眼鏡及び20~60倍程度の望遠鏡を用いて、巣周辺を観察した。

(3) 調査地点

現地調査地点は、事後調査の対象とした猛禽類のペアの行動が確認できるように工事施工 ヤードなど事業地周辺に設定した。なお、設定にあたっては専門家から意見を聴取した。

(4) 調査期間

調査期間は、表 2-2-2 に示すとおりである。

表 2-2-2 希少猛禽類の調査期間

調査項目	調査手法		調査実施日
希少猛禽類	定点観察法 営巣地調査 繁殖確認調査	繁殖期	令和 2 年 12 月 13 日 \sim 12 月 18 日 令和 3 年 1 月 19 日 \sim 1 月 21 日 、 1 月 26 日 \sim 1 月 28 日 令和 3 年 2 月 16 日 \sim 2 月 18 日 、 2 月 23 日 \sim 2 月 25 日 令和 3 年 3 月 16 日 \sim 3 月 18 日 、 3 月 23 日 \sim 3 月 25 日 令和 3 年 4 月 20 日 \sim 4 月 22 日 、 4 月 27 日 、 28 日 、 30 日 令和 3 年 5 月 8 日 、 15 日 、 16 日 、 18 日 、 19 日 、 20 日 、 5 月 25 日 、 3 日 、 5 日 8 日 、 3 日 、 5 日 8 日 、 3 日 6 月 12 日 、 6 月 13 日 \sim 18 日 、 29 日 令和 3 年 7 月 6 日 \sim 9 日 、 7 月 27 日 \sim 30 日 令和 3 年 8 月 10 日 、 11 日 、 25 日 令和 3 年 9 月 14 日 、 15 日

注:「※」について、5月期の調査の一部は、降雨の影響により6月に実施した。

(5) 調査結果

調査結果は、表 2-2-3 に示すとおりである。

表 2-2-3(1) 希少猛禽類の確認状況(令和2年12月~令和3年9月)

ペア名	確認状況
イヌワシAペア	イヌワシ A ペアの雌個体とイヌワシ B ペアの雄個体による繁殖に係る飛翔等が確認された。1月までの調査ではイヌワシ A ペアの既知の営巣地(平成26年に確認)への巣材運びが確認され、2月以降の
イヌワシ B ペア	調査ではイヌワシBペアの既知の営巣地(平成29年に確認)への出入りが確認されたが、繁殖は確認されなかった。今後も継続的に調査を実施し、専門家の意見を踏まえ必要に応じ環境保全措置を実施し、事業による影響を低減するよう努める。
クマタカ A ペア	繁殖に係る飛翔等は確認されたが、平成28年に確認した営巣地や平成27年まで利用していた営巣地での繁殖は確認されなかった。なお、令和元年度に孵化した若鳥について、両営巣地周辺での飛翔が確認された。今後も継続的に調査を実施し、専門家の意見を踏まえ必要に応じ環境保全措置を実施し、事業による影響を低減するよう努める。
クマタカ B ペア	繁殖に係る飛翔等が確認され、8月には幼鳥の飛翔も確認された。 今後も継続的に調査を実施し、専門家の意見を踏まえ必要に応じ環 境保全措置を実施し、事業による影響を低減するよう努める。
クマタカ C ペア	事後調査の対象とした希少猛禽類のペアの生息状況を確認する中で、繁殖に係る飛翔等は確認されたが、平成30年に確認した営巣地での繁殖は確認されなかった。今後も継続的に調査を実施し、専門家の意見を踏まえ必要に応じ環境保全措置を実施し、事業による影響を低減するよう努める。

表 2-2-3(2) 希少猛禽類の確認状況(令和2年12月~令和3年9月)

ペア名	確認状況
クマタカ D ペア	事後調査の対象とした希少猛禽類のペアの生息状況を確認する中で、繁殖に係る飛翔等は確認されたが、営巣地や幼鳥は確認されなかった。今後も継続的に調査を実施し、専門家の意見を踏まえ必要に応じ環境保全措置を実施し、事業による影響を低減するよう努める。

2-3 植物

重要な種の移植・播種の効果に不確実性があることから、移植・播種を実施した植物の生育 状況の事後調査を実施した。

2-3-1 調査項目

調査項目は、移植・播種した植物の生育状況とした。

2-3-2 調査方法

現地調査方法は、現地調査(任意観察)により移植・播種を実施した植物の生育状況を確認 した。

2-3-3 調査地点

現地調査地点は、移植・播種を実施した地点とし、調査対象種は、表 2-3-1 に示すとおりである。

表 2-3-1(1) 移植・播種を実施した植物	表 2-3-1(1)	移植 •	播種を宝施	た植物
-------------------------	------------	------	-------	-----

種名	科名	移植・播種前の 生育地	移植・播種の 実施箇所	移植・播種の実施時期
ヒロハノヘビノボラズ (アカジクヘビノボラ ズを含む) **1	メギ科	静岡市葵区 田代、同岩崎	静岡市葵区田代	平成30年10月30日(移植)
ナガミノツルキケマン	ケシ科	静岡市葵区田代	静岡市葵区岩崎	平成30年11月3日(播種) 令和2年10月17日(播種)
ミヤマスミレ*1	スミレ科	静岡市葵区田代	静岡市葵区田代	平成30年11月2日(移植・播種)
トダイアカバナ**1	アカバナ科	静岡市葵区田代	静岡市葵区田代	平成30年10月31日、11月1日 (移植・播種)
ホソバツルリンドウ ^{*1}	リンドウ科	静岡市葵区岩崎	静岡市葵区田代	平成30年10月30日(移植・播種)
タチキランソウ**2	シソ科	静岡市葵区岩崎	静岡市葵区岩崎	平成29年9月29日(移植・播種)
ナベナ	マツムシソウ科	静岡市葵区岩崎	静岡市葵区岩崎	平成29年10月31日(播種) 平成30年10月29日(播種)
トダイハハコ*1	キク科	静岡市葵区田代	静岡市葵区田代	平成30年10月31日(移植・播種)
カワラニガナ	キク科	静岡市葵区 田代、同岩崎	静岡市葵区田代	平成30年10月30日(移植・播種)

- 注1:「※1」について、評価書等において保全対象種とした植物ではないが、「静岡県自然環境保全条例」(昭和48年、静岡県条例第9号)に関連して静岡県と協議した結果、ヒロハノヘビノボラズ(アカジクヘビノボラズを含む。)、ミヤマスミレ及びホソバツルリンドウは、「まもりたい静岡県の野生生物-県版レッドデータブック-植物編2004」(平成16年、静岡県)において絶滅危惧種に指定されていたことから、トダイアカバナ及びトダイハハコは、「静岡県版レッドリスト2017」(平成29年、静岡県)において新たに絶滅危惧種に指定されたことから、移植・播種を実施した。
- 注2:「※2」について、タチキランソウは、評価書等における調査では確認されなかったが、静岡市が実施した「平成27年度 南アルプス環境調査」(平成28年7月)の結果を踏まえ、平成29年度に現地で確認した結果、改変区域内でのみ生育が確認されたため、移植・播種を実施した。

表 2-3-1(2) 移植・播種を実施した植物

種名	科名	移植、播種前の 生育地	移植、播種の 実施箇所	移植、播種の実施時期
ヒトツバテンナンショ ウ*1	サトイモ科	静岡市葵区田代	静岡市葵区田代	令和2年10月17日(移植・播種)
ユウシュンラン*1*2	ラン科	静岡市葵区岩崎	静岡市葵区岩崎	平成29年9月29日(移植・播種 ^{※3})
アオキラン*2	ラン科	静岡市葵区田代	静岡市葵区田代	平成29年10月27日、28日 (移植・播種 ^{※3}) 平成30年11月1日(移植・播種 ^{※3})
クロクモキリソウ*1*2	ラン科	静岡市葵区田代	静岡市葵区田代	平成30年11月2日(移植・播種 ^{※3})

注1:「※1」について、評価書等において保全対象種とした植物ではないが、「静岡県自然環境保全条例」(昭和48年、静岡県条例第9号)に関連して静岡県と協議した結果、ヒトツバテンナンショウ及びユウシュンランは、「まもりたい静岡県の野生生物-県版レッドデータブック-植物編2004」(平成16年、静岡県)において絶滅危惧種に指定されていたことから、クロクモキリソウは、「静岡県版レッドリスト2017」(平成29年、静岡県)において新たに絶滅危惧種に指定されたことから、移植・播種を実施した。

注2:「※2」について、ユウシュンラン、アオキラン及びクロクモキリソウの移植先の検討を行うにあたって、専門家の意見を踏まえ、共生する菌根菌の同定を行った。また、周辺の樹木伐採等による間接的な影響を受けやすい種とされていることから、改変区域の周辺に生育する個体についても、一部移植する計画とした。

注3:「※3」について、専門家の意見を踏まえて、自生株周辺の表土も合わせて移植した(埋土種子の播種)。

2-3-4 調査期間

移植・播種後の生育状況の調査時期は、表 2-3-2 に示すとおりである。なお、移植・播種 後の生育状況調査は、移植・播種作業後1ヶ月以内及び移植・播種後1年間は発芽期(播種し た場合のみ)、開花期及び結実期1回ずつ、それ以降は移植・播種後3年まで結実期(結実が 地上から確認できないものは開花期)に年1回実施することを基本として、専門家等の技術的 助言を踏まえて調査期間を設定することとする。また、調査結果によって、専門家等の技術的 助言を踏まえ、必要により調査期間の再検討を行う。

表 2-3-2(1) 生育状況の現地調査の時期(令和3年度)

種名	調査日		
ヒロハノヘビノボラズ (アカジクヘビノボラズ を含む)	〇移植後3年目(平成30年度移植個体) 令和3年8月4日(結実期)		
ナガミノツルキケマン	 ○播種後3年目(平成30年度播種個体) 令和3年9月14日(結実期) ○播種後1年目(令和2年度播種個体) 令和3年5月16日(発芽期) 令和3年8月4日(開花期) 令和3年9月14日(結実期) 		
ミヤマスミレ	○移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年7月12日(結実期)		
トダイアカバナ	○移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年10月14日、15日(結実期)		

表 2-3-2(2) 生育状況の現地調査の時期(令和3年度)

種名	調査日
ホソバツルリンドウ	○移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年11月16日(結実期)
タチキランソウ	○移植・播種後4年目(平成29年度移植・播種個体)** ¹ 令和3年5月16日(開花期)
ナベナ	○播種後4年目(平成29年度播種個体)*1令和3年5月16日(発芽期)○播種後3年目(平成30年度播種個体)令和3年10月16日(結実期)
トダイハハコ	〇移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年10月14日(結実期)
カワラニガナ	○移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年9月13日(結実期)
ヒトツバテンナンショウ	○移植・播種後1年目(令和2年度移植・播種個体)令和3年4月26日(発芽期)令和3年5月15日(開花期)令和3年8月4日(結実期)
ユウシュンラン	○移植・播種後4年目(平成29年度移植・播種個体)** ¹ 令和3年6月11日(結実期)
アオキラン	 ○移植・播種後4年目(平成29年度移植・播種個体)*1 令和3年10月13日(結実期) ○移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年10月13日、15日(結実期)
クロクモキリソウ	○移植・播種後3年目(平成30年度移植・播種個体) 令和3年10月13日、15日(結実期)

注:「※1」について、専門家の技術的助言を踏まえ、4年目の調査を実施することとした。また、各種の調査時期は、専門家の技術的助言を踏まえて設定した。

2-3-5 調査結果

(1) ヒロハノヘビノボラズ (アカジクヘビノボラズを含む)

ヒロハノヘビノボラズの生育状況の結果は、図 2-3-1 に示すとおりである。

平成30年度移植個体について、移植後3年目の結実期の確認では、移植個体の生育を確認したが、結実は確認されなかった(図2-3-1)。



図 2-3-1 生育状況調査結果 (ヒロハノヘビノボラズ)

(2) ナガミノツルキケマン

ナガミノツルキケマンの生育状況の結果は、図 2-3-2、図 2-3-3に示すとおりである。

平成30年度播種個体について、播種後3年目の結実期の確認では、個体の生育を確認したが、 結実は確認されなかった(図2-3-2)。(平成30年度播種個体について、播種から3年確認した ため、事後調査は終了する。)

令和2年度播種個体について、播種後1年目の発芽期の確認では、種子からの個体の生育を確認した。開花期の確認では、個体の生育を確認したが、開花は確認されなかった。また、結実期の確認では、個体の生育を確認したが、結実は確認されなかった(図 2-3-3)。

令和2年度播種個体について、今後の調査においても、生育状況を確認する予定である。

1) 平成 30 年度播種個体

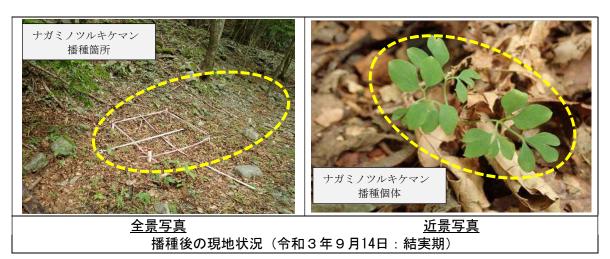


図 2-3-2 生育状況調査結果 (ナガミノツルキケマン)

2) 令和2年度播種個体

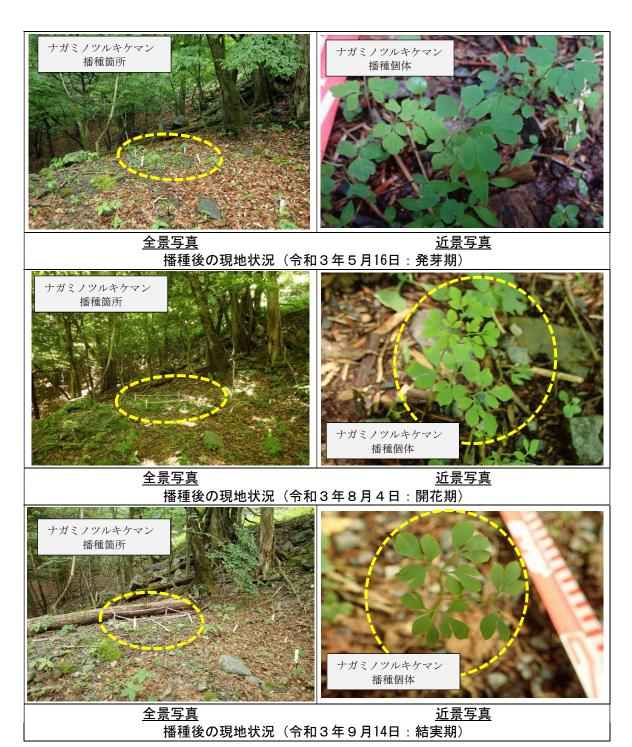


図 2-3-3 生育状況調査結果 (ナガミノツルキケマン)

(3) ミヤマスミレ

ミヤマスミレの生育状況の結果は、図 2-3-4、図 2-3-5 に示すとおりである。

平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植個体の 生育を確認したが、結実は確認されなかった。(図 2-3-4)。また、播種箇所において、個体の 生育を確認したが、結実は確認されなかった(図 2-3-5)。



図 2-3-4 生育状況調査結果 (ミヤマスミレ)

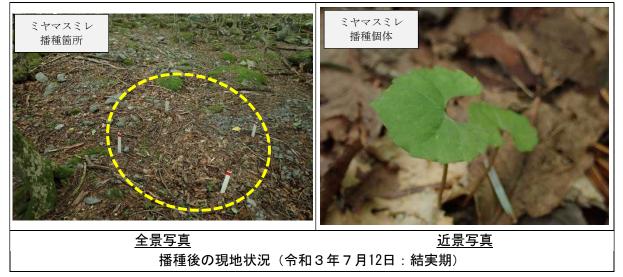


図 2-3-5 生育状況調査結果(ミヤマスミレ)

(4) トダイアカバナ

トダイアカバナの生育状況の結果は、図 2-3-6、図 2-3-7に示すとおりである。

平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植先2箇所のうち1箇所(A地点)においては移植個体の生育は確認されなかったが、1箇所(B地点)においては移植個体の結実を確認した(図 2-3-6)。また、播種先2箇所のうち1箇所(A地点)においては個体の生育は確認されなかったが、1箇所(B地点)においては個体の生育を確認した(図 2-3-7)。



図 2-3-6 生育状況調査結果 (トダイアカバナ)



図 2-3-7 生育状況調査結果 (トダイアカバナ)

(5) ホソバツルリンドウ

ホソバツルリンドウの生育状況の結果は、図 2-3-8、図 2-3-9に示すとおりである。

平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植個体の 生育は確認されなかった(図 2-3-8)。また、播種箇所においては、個体の生育は確認されなかった(図 2-3-9)。



図 2-3-8 生育状況調査結果(ホソバツルリンドウ)



図 2-3-9 生育状況調査結果(ホソバツルリンドウ)

(6) タチキランソウ

タチキランソウの生育状況の結果は、図 2-3-10、図 2-3-11に示すとおりである。

平成29年度移植・播種個体について、移植・播種後4年目の開花期の確認では、移植個体の生育は確認されなかった(図 2-3-10)。また、播種箇所においては、個体の生育は確認されなかった。(図 2-3-11)。

移植・播種から4年確認したが、引き続き生育状況を確認する予定である。



図 2-3-10 生育状況調査結果 (タチキランソウ)



図 2-3-11 生育状況調査結果(タチキランソウ)

(7) ナベナ

ナベナの生育状況の結果は、図 2-3-12、図 2-3-13に示すとおりである。

平成29年度播種個体について、播種後4年目の発芽期の確認では、個体の生育を確認した(図 2-3-12)。

平成30年度播種個体について、播種後3年目の結実期の確認では、個体の生育を確認したが、 結実は確認されなかった(図 2-3-13)。

(平成29年度播種個体については播種から4年、平成30年度播種個体については播種から3年確認したため、事後調査は終了する。)

1) 平成 29 年度播種個体



図 2-3-12 生育状況調査結果 (ナベナ)

2) 平成30年度播種個体



図 2-3-13 生育状況調査結果 (ナベナ)

(8) トダイハハコ

トダイハハコの生育状況の結果は、図 2-3-14、図 2-3-15に示すとおりである。

平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植個体の 生育を確認したが、結実は確認されなかった(図 2-3-14)。また、播種箇所において、個体の 生育は確認されなかった(図 2-3-15)。

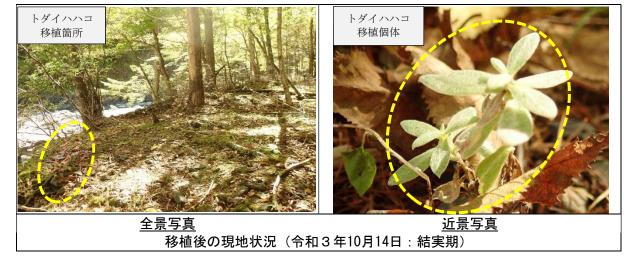


図 2-3-14 生育状況調査結果 (トダイハハコ)



図 2-3-15 生育状況調査結果 (トダイハハコ)

(9) カワラニガナ

カワラニガナの生育状況の結果は、図 2-3-16、図 2-3-17に示すとおりである。

平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植個体の 生育は確認されなかった(図 2-3-16)。また、播種箇所において、個体の生育は確認されなかった(図 2-3-17)。

移植・播種先については、基盤に土砂が堆積しており、令和元年10月の台風による大雨などによるものと考えられる。



移植後の現地状況(令和3年9月13日:結実期) 図 2-3-16 生育状況調査結果(カワラニガナ)



図 2-3-17 生育状況調査結果 (カワラニガナ)

(10) ヒトツバテンナンショウ

ヒトツバテンナンショウの生育状況の結果は、図 2-3-18、図 2-3-19に示すとおりである。 令和 2 年度移植・播種個体について、移植・播種後 1 年目の発芽期の確認では種子からの発芽を、開花期の確認では個体の開花を、結実期の確認では個体の結実を確認した(図 2-3-18)。また、播種後 1 年目の発芽期および開花期の確認では、個体の生育は確認されなかったが、結実期の確認では、テンナンショウ属の一種と同定された個体の生育を確認した(図 2-3-19)。

今後の調査においても、生育状況を確認する予定である。

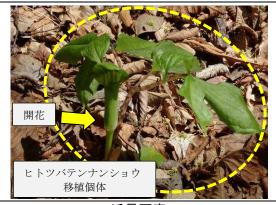


全景写真

近景写真

移植後の現地状況(令和3年4月26日:発芽期)





全景写真

近景写真

移植後の現地状況(令和3年5月15日:開花期)





全景写真

近景写真

移植後の現地状況(令和3年8月4日:結実期)

図 2-3-18 生育状況調査結果 (ヒトツバテンナンショウ)



全景写真近景写真播種後の現地状況(令和3年8月4日:結実期)

図 2-3-19 生育状況調査結果 (ヒトツバテンナンショウ)

(11) ユウシュンラン

ユウシュンランの生育状況の結果は、図 2-3-20、図 2-3-21に示すとおりである。

平成29年度移植・播種個体について、移植・播種後4年目の結実期の確認では、移植先2箇所 (A地点、B地点) ともに移植個体の生育は確認されなかった (図 2-3-20)。また、埋土種子の播種箇所において、播種先2箇所 (A地点、B地点) ともに個体の生育は確認されなかった (図 2-3-21)。

移植・播種から4年確認したが、引き続き生育状況を確認する予定である。



図 2-3-20 生育状況調査結果 (ユウシュンラン)



図 2-3-21 生育状況調査結果 (ユウシュンラン)

(12) アオキラン

アオキランの生育状況の結果は、図 2-3-22~図 2-3-25に示すとおりである。

平成29年度移植・播種個体について、移植・播種後4年目の結実期の確認では、移植先2箇所 (A地点、B地点) ともに移植個体の生育は確認されなかった (図 2-3-22)。また、埋土種子の播種箇所において、播種先2箇所 (A地点、B地点) ともに個体の生育は確認されなかった (図 2-3-23)。

平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植先4箇所 (A地点~D地点) 全てにおいて移植個体の生育は確認されなかった (図 2-3-24)。また、埋土種子の播種箇所において、播種先4箇所 (A地点~D地点) 全てにおいて個体の生育は確認されなかった (図 2-3-25)。

(平成29年度移植・播種個体については移植・播種から4年、平成30年度移植・播種個体については移植・播種から3年確認したため、事後調査は終了する。)

1) 平成 29 年度移植・播種個体



図 2-3-22 生育状況調査結果 (アオキラン)



図 2-3-23 生育状況調査結果 (アオキラン)

2) 平成 30 年度移植・播種個体



移植後の現地状況 (C地点) (令和3年10月13日:結実期) 図 2-3-24(1) 生育状況調査結果 (アオキラン)

近景写真

全景写真



図 2-3-24(2) 生育状況調査結果 (アオキラン)



図 2-3-25(1) 生育状況調査結果 (アオキラン)



図 2-3-25(2) 生育状況調査結果 (アオキラン)

(13) クロクモキリソウ

クロクモキリソウの生育状況の結果は、図 2-3-26、図 2-3-27に示すとおりである。 平成30年度移植・播種個体について、移植・播種後3年目の結実期の確認では、移植先2箇所 (A地点、B地点)ともに移植個体の生育を確認したが、結実は確認されなかった(図 2-3-26)。また、埋土種子の播種箇所においては、播種先2箇所(A地点、B地点)ともに個体の 生育は確認されなかった(図 2-3-27)。



図 2-3-26 生育状況調査結果 (クロクモキリソウ)



図 2-3-27 生育状況調査結果 (クロクモキリソウ)

3 モニタリング

令和3年度は、水資源(地下水の水位、河川の流量)について、モニタリングを実施した。

3-1 水資源(地下水の水位)

地下水の水位について、大井川水資源検討委員会での意見を踏まえ、トンネル掘削による地下水の挙動を把握するために観測井を設置し、工事着手前のモニタリングを実施した。

3-1-1 調査方法

調査方法は、表 3-1-1に示すとおりである。

表 3-1-1 地下水の水位の現地調査方法(水位、水温、pH、電気伝導度、透視度)

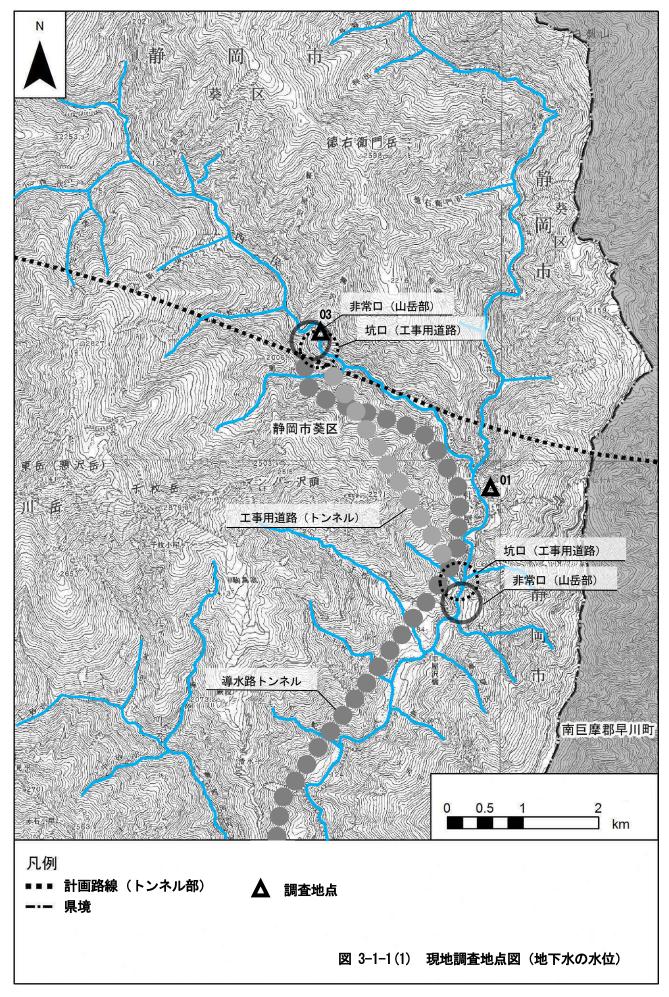
区分	調査項目	調査方法
地下水の水位	地下水の水位、水温、pH、 電気伝導度、透視度	「地下水調査および観測指針(案)」(平成5年、建 設省河川局) に準拠した。

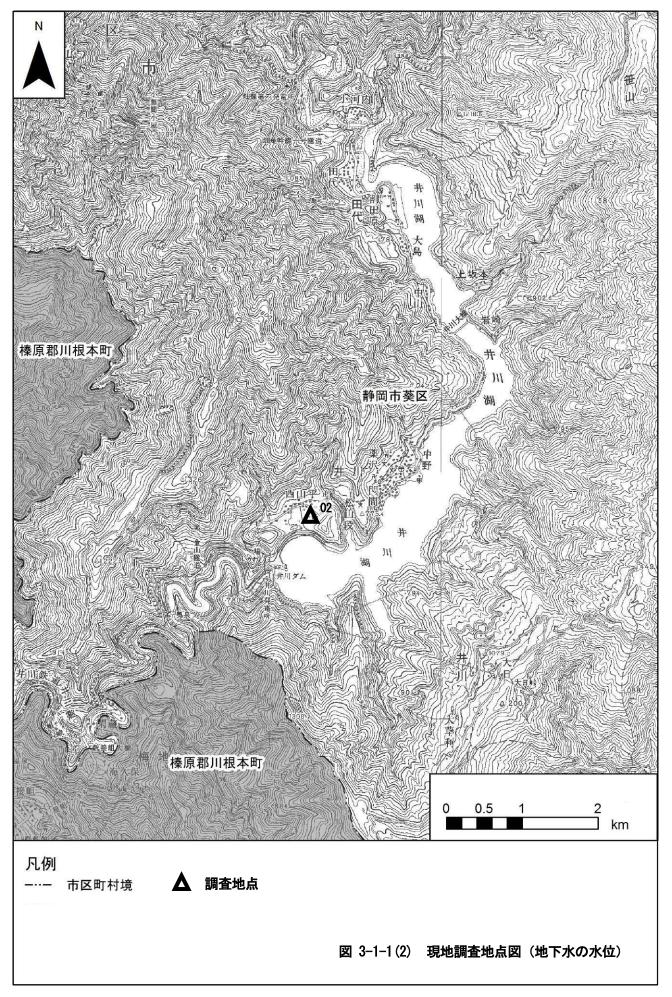
3-1-2 調査地点

現地調査地点は、大井川水資源検討委員会委員の確認等を踏まえて選定した。また、有識者会議での議論を踏まえ、令和3年1月以降は井川西山平付近を、令和3年7月以降は西俣付近を計測地点として追加した。現地調査地点は、表 3-1-2及び図 3-1-1 に示すとおりである。

表 3-1-2 地下水の水位の現地調査地点(水位、水温、pH、電気伝導度、透視度)

								調査項目
地点 番号	市区名	調査地点	観測井	孔口標高	井戸の 深度	ストレーナ 設置区間の深度	水位 (常時 計測)	水温、 pH、 電気伝導度、 透視度 (月1回計測)
01		田代ダム 21-① 浅層		約1,395m	GL -44m	GL −20m∼−40m	0	0
静岡市	付近	01-② 深層	7, 32, 00 0 m	GL −256m	GL -130m~-250m	0	0	
02	葵区	井川西山 平付近	02 深層	約730m	GL -200m	GL -148m~-198m	0	0
03		西俣付近	03 深層	約1,540m	GL -400m	GL −348m∼−398m	0	0





3-1-3 調査期間

現地調査の期間について、水位は自記水位計による連続計測を行い、水質は表 3-1-3 に示す時期 に実施した。

表 3-1-3 地下水の水位の現地調査時期(水温、pH、電気伝導度、透視度)

調査項目	調査時期
水温、pH、電気伝導度、透視度	令和3年4月14日、16日 令和3年5月11日、14日 令和3年6月8日、11日 令和3年7月13日、15日 令和3年8月3日、4日、5日 令和3年9月13日、16日 令和3年10月12日、14日 令和3年11月15日、16日 令和3年12月14日、16日 令和4年1月13日、14日 令和4年3月11日、13日

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:観測井(西俣付近)は、有識者会議での議論を踏まえ、令和3年8月から計測を行っている。また、1月以降は井戸孔内が凍結したため欠測。

3-1-4 調査結果

現地調査の結果は、図 3-1-2 及び表 3-1-4 に示すとおりである。

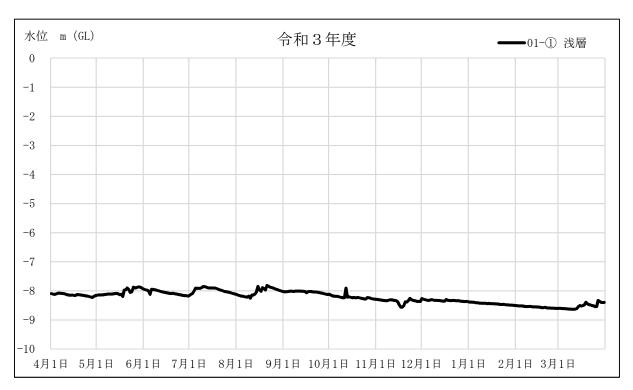


図 3-1-2(1) 地下水の水位の調査結果(01 田代ダム付近 01-①浅層)

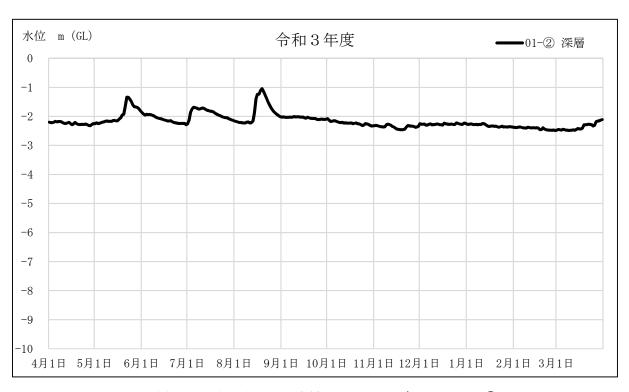


図 3-1-2(2) 地下水の水位の調査結果(01 田代ダム付近 01-2)深層)

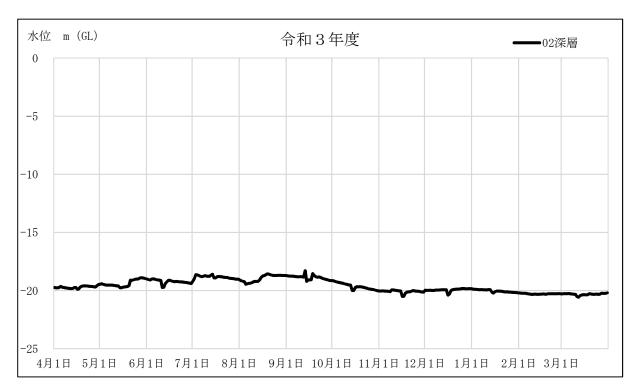


図 3-1-2(3) 地下水の水位の調査結果(02 井川西山平付近 02深層)

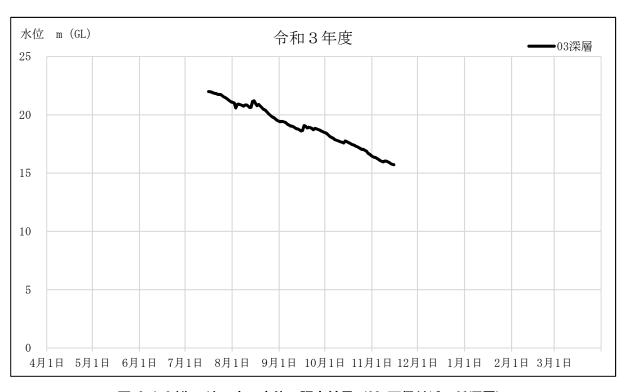


図 3-1-2(4) 地下水の水位の調査結果(03 西俣付近 03深層)

注1:有識者会議での議論を踏まえ、令和3年7月中旬から計測を行っている。

注2:地下水位は地盤面より高い位置で推移している。

注3:11月中旬から水位計の故障のため欠測注4:1月以降は井戸孔内が凍結したため欠測。

表 3-1-4(1) 地下水の水位の調査結果(水温、pH、電気伝導度、透視度)

			×			NATIONAL	,	,		/~!!!					
岩河	調本	## D.M. L.L.	[] 						令和3。	年度					
海中	地点	観測并	調査項目	4月	5月	日9	7月	8月	9月	10 月	11月	12月	1月	2月	3月
			水温 (°C)	9.0	8.3	9.3	11.8	9.2	8.6	9.2	8.1	7.3	7.1	**	7.7
		01-①	Hd	8.1	7.9	8.2	7.3	7.6	8.1	7.9	8.2	8.0	9.7	1	8.0
		浅層	電気伝導度 (mS/m)	20. 4	21.6	19.3	21.5	20.6	22. 6	20.2	21.4	20.5	21.7	*1	19.7
	田代ダム		透視度 (cm)	>50	>50	09<	22	>50	>50	>50	>50	42	09<	1	>50
10 —	付近		水温 (°C)	8.7	9.6	10.0	11.1	8.6	8.8	11.6	10.5	8.9	7.1	** **	11.2
		01-2	Hd	9.1	9.2	8.8	9.1	9.1	9.3	9.2	9.1	9.2	9.2	1	9.3
		深層	電気伝導度 (mS/m)	181. 7	180.9	185.3	180.8	180.7	184. 1	181.1	180.4	185.1	192. 9	- <u>*</u>	188.0
			透視度 (cm)	>50	>50	09<	15	>50	>50	>50	>50	>50	09<	%1	>50
			水温 (°C)	13. 7	15.4	16.4	15.6	16.0	14.3	14.2	14.7	15.5	12.4	%1	14.1
	中国三十	02	Hd	10.0	10.2	9.2	9.8	9.2	9.5	9.6	9.9	9.6	9.8	_*1	10.0
70	平付近	深層	電気伝導度 (mS/m)	39. 4	36. 2	119.8	57.2	163.6	36. 7	35.6	42.3	97.8	41.1	_*1	36.9
			透視度 (cm)	24	30	22	46	>50	>50	>50	46	46	40	1	38

注1:「※1」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注2:「>50」は、計測可能な透視度の最大値である 50cm を超過したことを示す。

表 3-1-4(2) 地下水の水位の調査結果(水温、pH、電気伝導度、透視度)

	3月	**	**	_*1	_*1	
	2月	-%2	- % - %	7%	- * 2	
	1月	-*1	*1	*1	_*1	
	12 月	18.2	8.0	265.0	>50	
	11月	19.6	7.8	271.0	>50	
令和3年度	10 月	20.2	7.9	258.0 268.0 271.0 265.0	>50	
合和 🕃	9月	20.8	7.8	258.0	>50	
	8月	20.9	7.8	290.0	>50	
	7月					
	日 9					
	旨 9					
	4月					
[調査項目	水温 (°C)	Hd	電気伝導度 (mS/m)	透視度(cm)	
And Supering	観測开	深 33				
調本	地点		北十可里	Z Z Z		
岩河	番号		G			

注1:「※1」は井戸孔内が凍結したため欠測。 注2:「※2」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注3:「>50」は、計測可能な透視度の最大値である 50cm を超過したことを示す。 注4:観測井(西俣付近)は、有識者会議での議論を踏まえ、令和3年8月から計測を行っている。

3-2 水資源 (河川の流量)

河川水の流量について、事後調査に加え、環境管理を適切に進めるため、地点を選定し、工事 着手前のモニタリングを実施した。

3-2-1 調査方法

調査方法は、表 3-2-1に示すとおりである。

表 3-2-1 河川の流量の現地調査方法(流量、水温、pH、電気伝導度)

区分	調査項目	調査方法
河川の流量	河川の流量、水温、pH、 電気伝導度	「地下水調査および観測指針(案)」(平成5年、建 設省河川局)に準拠した。

注:河川の流量の調査の際、水温、pH、電気伝導度もあわせて確認を行った。

3-2-2 調査地点

現地調査地点は、事後調査計画書に示す地点を基本に、大井川水資源検討委員会での確認等を踏まえて選定した。また、有識者会議での議論を踏まえ、令和3年1月以降は赤石沢を月1回計測地点として追加し、赤石ダムの流入量も参考値として確認することとした。現地調査地点は、表 3-2-2及び図 3-2-1に示すとおりである。

表 3-2-2(1) 河川の流量の現地調査地点(流量、水温、pH、電気伝導度)

地点番号	市町村名	調査地点	調査項目
N-1		内無沢	
N-2		魚無沢	
N-3		瀬戸沢	
N-4		上岳沢	
N-5		西小石沢	
N-6		小西俣	
N-7		西俣	
N-8		上四郎作沢	
N-9	46 5 7	新蛇抜沢	\
N-10	静岡市 葵区	柾小屋沢	流量、水温、pH、 電気伝導度
N-11	大 匹	西俣	电八四哥又
N-12		柳沢	
N-13		西俣	
N-14		悪沢	
N-15		大井川支流	
N-16		西俣	
0-1		東俣	
0-2		東俣	
0-3		徳右衛門沢	

表 3-2-2(2) 河川の流量の現地調査地点(流量、水温、pH、電気伝導度)

地点番号	市町村名	調査地点	調査項目
0-4		扇沢	
0-5		東俣*1	
0-6		曲輪沢	
0-7		ジャガ沢	
0-8		東俣	
0-9		大井川支流	
0-10		大井川支流	
0-11		大井川支流	
0-12		上千枚沢	
0-13	## \ \	車屋沢	流量、水温、pH、
0-14	静岡市 葵区	下千枚沢	電気伝導度
0-15	· 关区	大尻沢	
0-16		蛇沢	
0-17		大井川支流※2	
0-18		奥西河内堰堤上流	
0-19		大井川支流	
0-20		奥西河内川	
0-21		大井川支流※2	
0-23		倉沢	
0-24		赤石沢※3	
0-25		赤石ダム※4	流入量※5

注1:「※1」は事後調査計画書における地点(西侯・東侯の合流部付近)から、調査位置を見直したことを表す。

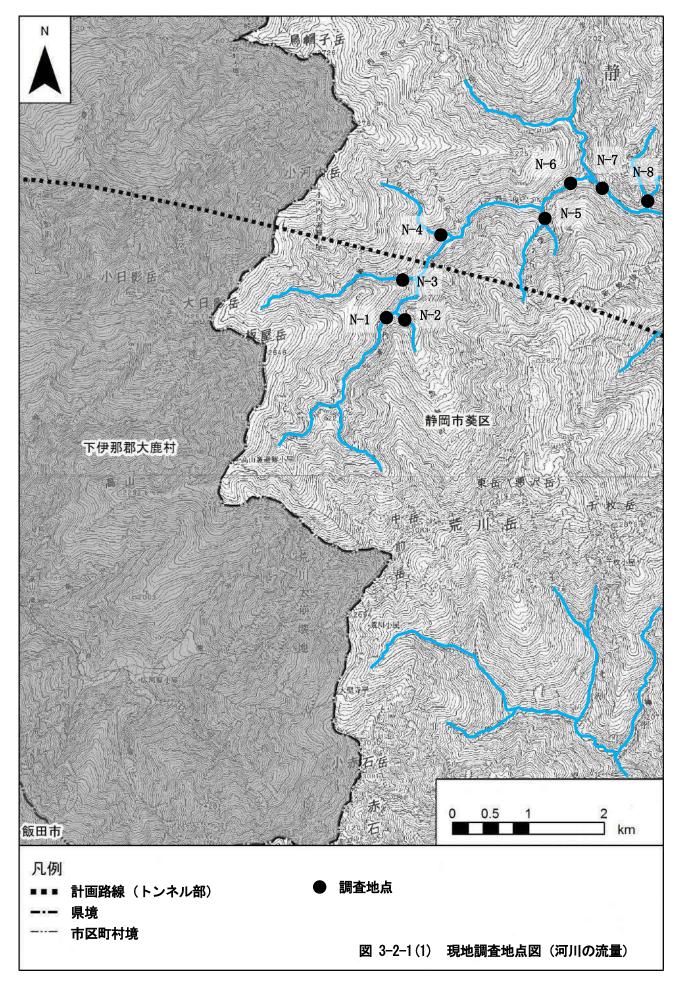
注1:「※2」は大井川水資源検討委員会での確認を踏まえて、平成27年度調査以降にモニタリング(年2回 計測)地点として追加したことを表す。

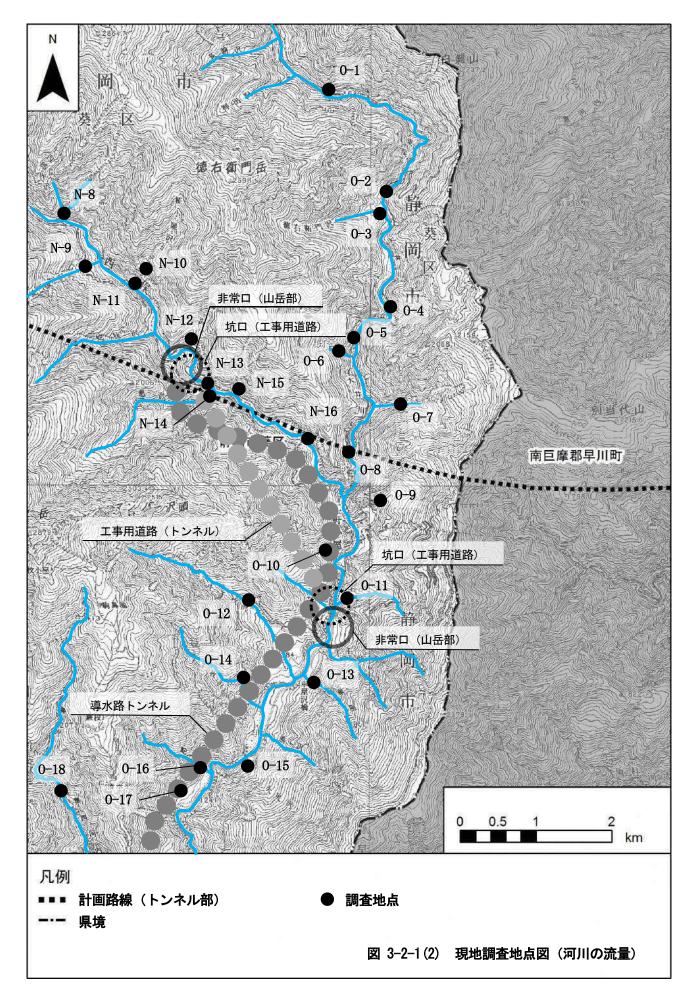
注3:「%3」は有識者会議での議論を踏まえて、令和3年1月から月1回計測地点として追加したことを表す。

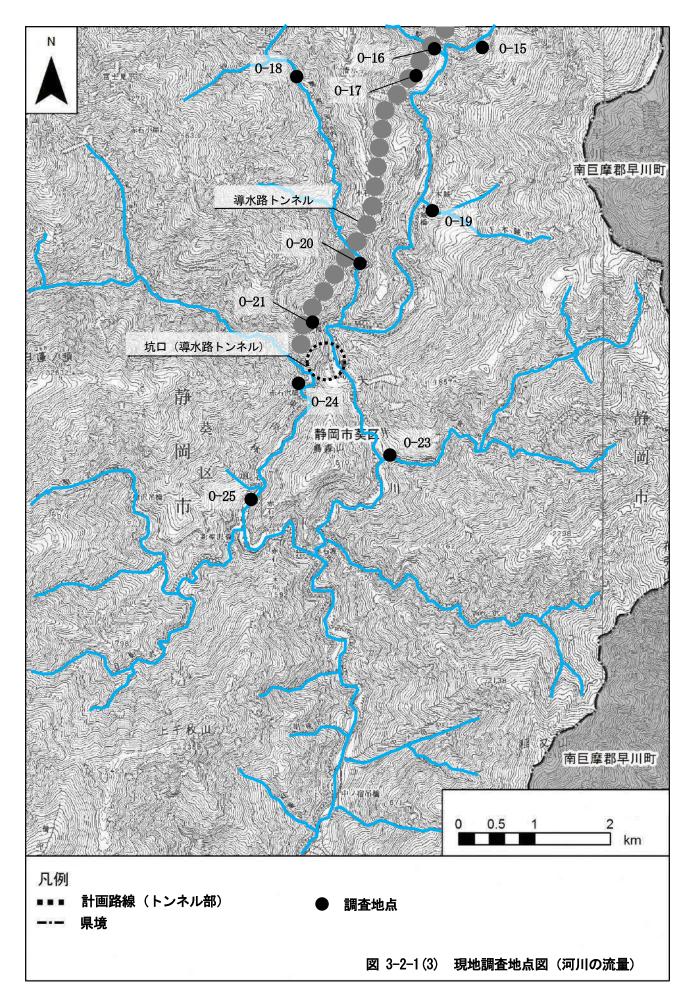
注4:「※4」は有識者会議での議論を踏まえて、参考値として流入量を確認してくこととしたことを表す。

注5:「※5」について、流入量は電力会社により常時計測されているが、上流部の発電所からの放流による 人為的な変動が生じるため、月平均流量に換算した値を参考値として記載することを表す。

注6:「平成27年度における環境調査の結果等について【静岡県】」(平成28年6月)における地点0-22 大井川(椹島)については、大井川水資源検討委員会での確認を踏まえて、平成27年12月以降にモニタリング(年2回計測)から事後調査(月1回計測)に変更。







3-2-3 調査期間

現地調査の期間は、表 3-2-3 に示すとおりである。

表 3-2-3 河川の流量の現地調査期間(流量、水温、pH、電気伝導度)

調査項目	調査期間
流量、水温、pH、 電気伝導度	O内無沢(N-1) から倉沢(0-23):年2回計測 令和3年8月1日~8月4日(豊水期) 令和3年11月12日~11月15日(低水期)**1 〇赤石沢(0-24):月1回計測**2 令和3年4月15日、5月11日、6月8日、7月13日、8月1日、9月15日、10月12日、11月12日、12月15日、令和4年1月12日、3月12日
流入量**3	○赤石ダム(0-25): 常時計測 ^{※3} 令和3年4月~令和3年12月 ^{※4}

注1:「※1」について、一部の調査地点では、積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。

注2:「※2」について、2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い、調査を中止したため欠測。

注3:「※3」について、上流部の発電所からの放流による人為的な変動が生じるため、月平均流量に換算した値を

参考値として記載。

注4:「※4」について、電力会社から国土交通省へ報告済みの計測結果(令和3年4月~令和3年12月)を記載。

なお、令和4年1月以降は、次回の報告に記載。

3-2-4 調査結果

現地調査の結果は、表 3-2-4、図 3-2-2、図 3-2-3 及び表 3-2-5 に示すとおりである。

表 3-2-4(1) 河川の流量(流量)の調査結果(赤石沢を除く)

小上本口.	油木 州 占	細木百口	令和:	3年度
地点番号	調査地点	調査項目	豊水期	低水期
N-1	内無沢		0. 222	_*
N-2	魚無沢		0. 239	_**
N-3	瀬戸沢		0. 098	_**
N-4	上岳沢		0. 058	0.030
N-5	西小石沢		0.054	0.031
N-6	小西俣		0. 587	0. 380
N-7	西俣) //- 目	0.052	0.074
N-8	上四郎作沢	流量 (m³/s)	0. 018	0. 018
N-9	新蛇抜沢	(111 / 5)	0. 028	0.015
N-10	柾小屋沢		0. 074	0. 015
N-11	西俣		0.359	0. 247
N-12	柳沢		0.016	0. 010
N-13	西俣	†	0. 673	0. 496
N-14	悪沢		0. 216	0. 124
N-15	大井川支流		0. 026	0.009

注:「※」は積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。

表 3-2-4(2) 河川の流量(流量)の調査結果(赤石沢を除く)

<u> </u>	及 0 2 寸(2) 内川の加重		<u> </u>	
地点番号	調査地点	調査項目		3年度
地点番互		明重項目	豊水期	低水期
N-16	西俣		1. 304	0.660
0-1	東俣		0. 161	0. 199
0-2	東俣		0. 328	0. 258
0-3	徳右衛門沢		0.057	0.031
0-4	扇沢		0.024	0.019
0-5	東俣		0. 500	0. 381
0-6	曲輪沢		0. 037	0. 023
0-7	ジャガ沢		0.087	0. 047
0-8	東俣		0. 699	0. 455
0-9	大井川支流		0.010	0.003
0-10	大井川支流	* B	0.006	0.005
0-11	大井川支流	流量 (m³/s)	0.020	0.001
0-12	上千枚沢	(111 / 5)	0. 177	0. 127
0-13	車屋沢		0.076	0. 047
0-14	下千枚沢		0.004	0. 029
0-15	大尻沢		0.042	0.016
0-16	蛇沢		0.097	0.052
0-17	大井川支流		0.000	0.000
0-18	奥西河内堰堤上流		0.846	0. 540
0-19	大井川支流		0. 150	0.079
0-20	奥西河内川		1. 027	0.637
0-21	大井川支流		0.014	0.013
0-23	倉沢		0.482	0. 335

表 3-2-4(3) 河川の流量(流量)の調査結果(赤石沢)

	3月	0. 28
	2月	*
	1月	0.40
	12月	0.62
	11月	0.93
令和3年度	10 月	0.80
合和 5	9月	1.59
	8月	0.92
	7月	3, 35
	6月	0.46
	5月	0.44
	4月	0.37
[調金項目	統量(m³/s)
1 1	調宜地点	赤石沢
7 1 E	地京番号	0-24

注:「※」について、2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

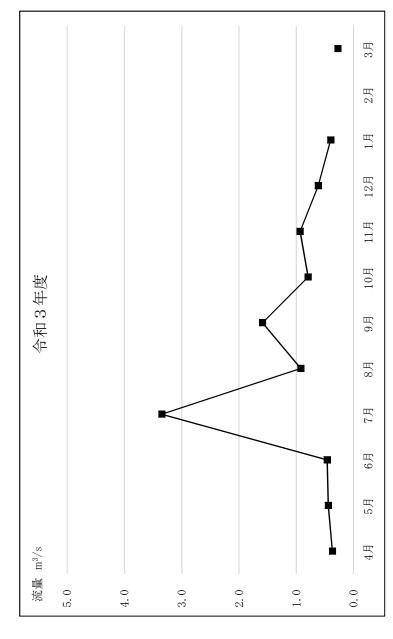


図 3-2-2 河川の流量(流量)の調査結果(赤石沢)

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

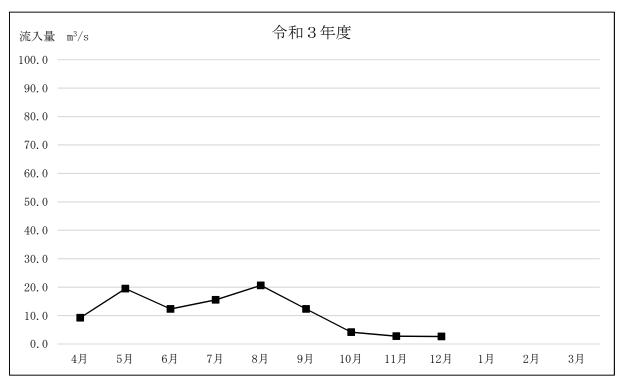


図 3-2-3 河川の流量(流量)の調査結果(赤石ダム)

注1:上流部の発電所からの放流による人為的な変動が生じるため、月平均流量に換算した値を参考値として記載。 注2:電力会社から国土交通省へ報告済みの計測結果(令和3年4月~令和3年12月)について記載。なお、令和4年1月以降は、次回の報告に記載。

表 3-2-5(1) 河川の流量 (水温、pH、電気伝導度) の調査結果 (赤石沢を除く)

地点番号	調査地点	調査項目	令和:	3年度
地点番ヶ		明 且·垻口	豊水期	低水期
		水温 (℃)	10.8	_*
N-1	内無沢	На	8. 1	_*
	電気伝導度 (mS/m)	6. 9	_**	
		水温 (℃)	9.3	_*
N-2	魚無沢	На	8.0	_*
		電気伝導度 (mS/m)	8.6	_*
		水温 (℃)	11.8	_*
N-3	瀬戸沢	На	8. 1	_*
		電気伝導度 (mS/m)	7. 6	_*
		水温 (℃)	12.7	2.5
N-4	上岳沢	На	8. 1	7.9
		電気伝導度 (mS/m)	8. 3	8. 6
		水温 (℃)	12.0	3. 1
N-5	西小石沢	Н	8.0	7. 9
	電気伝導度 (mS/m)	10.3	10.8	
		水温 (℃)	12.4	3.6
N-6	小西俣	На	8.0	8. 1
7,66		電気伝導度 (mS/m)	8.8	9.3
		水温 (℃)	11.9	3.9
N-7	西俣	Н	8. 1	8. 1
		電気伝導度 (mS/m)	9. 1	9.8
		水温 (℃)	15. 4	3.8
N-8	上四郎作沢	рН	8. 2	8. 2
		電気伝導度 (mS/m)	19. 7	23. 4
		水温 (℃)	17. 4	2.3
N-9	新蛇抜沢	рН	8. 4	8.4
		電気伝導度 (mS/m)	20.0	22. 3
		水温 (℃)	16.8	2.3
N-10	柾小屋沢	рН	8. 0	8. 2
		電気伝導度 (mS/m)	10.6	12. 0
		水温 (℃)	12.9	6.9
N-11	西俣	рН	8. 0	8. 2
		電気伝導度 (mS/m)	13. 4	13. 0
		水温 (℃)	12.4	7.3
N-12	柳沢	рН	8. 1	8. 1
		電気伝導度 (mS/m)	12. 1	13. 0

注:「※」は積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。

表 3-2-5(2) 河川の流量(水温、pH、電気伝導度)の調査結果(赤石沢を除く)

地点番	细木州上	細木百日	令和 3	3年度
号	調査地点	調査項目	豊水期	低水期
		水温 (℃)	11. 7	4. 7
N-13	西俣	рН	8. 1	7. 7
	電気伝導度 (mS/m)	12.8	13. 7	
		水温 (℃)	12. 9	2.4
N-14	悪沢	рН	8.0	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	12.6	13. 9
		水温 (℃)	13. 9	8.3
N-15	大井川支流	На	8. 1	8. 2
		電気伝導度 (mS/m)	17. 0	19. 6
		水温 (℃)	12. 3	5.8
N-16	西俣	На	8.0	8. 0
		電気伝導度 (mS/m)	12. 4	13. 9
		水温 (℃)	11.8	5. 9
0-1	東俣	На	7. 9	8. 0
		電気伝導度 (mS/m)	9. 3	9. 9
		水温 (℃)	14. 5	3. 9
0-2	東俣	На	7. 9	8. 2
0.2	電気伝導度 (mS/m)	10. 9	11. 2	
		水温 (℃)	14. 3	2. 7
0-3	徳右衛門沢	рН	8.0	8. 0
		電気伝導度 (mS/m)	11. 1	12. 1
		水温 (℃)	12. 4	3. 5
0-4	扇沢	рН	7.9	8. 1
		電気伝導度 (mS/m)	12.8	13.6
		水温 (℃)	16. 0	5. 3
0-5	東俣	рН	8. 1	7. 9
	0-5 果疾	電気伝導度 (mS/m)	12.0	12. 5
		水温 (℃)	14. 7	4.5
0-6	曲輪沢	На	8.0	7.9
0-6 曲輪沢	電気伝導度 (mS/m)	12.6	14. 2	
		水温 (℃)	15. 7	5. 1
0-7	ジャガ沢	На	7. 9	7.9
		電気伝導度 (mS/m)	17. 4	19.6
		水温 (℃)	17. 5	5. 5
0-8	東俣	На	8. 1	7.9
		電気伝導度 (mS/m)	13. 1	13. 6
		水温 (℃)	9.6	8. 2
0-9	大井川支流	На	7. 9	7. 7
		電気伝導度 (mS/m)	12. 2	13. 1

表 3-2-5(3) 河川の流量 (水温、pH、電気伝導度) の調査結果 (赤石沢を除く)

衣り	-2-3(3) 利川の流里	(水温、pn、电気伝導度)	の調査和朱(亦)	ロバを除く)
地点番号	 調査地点	調査項目	令和 :	3年度
地流電力			豊水期	低水期
		水温 (℃)	19. 0	4. 4
0-10	大井川支流	рН	8. 5	8.2
		電気伝導度 (mS/m)	32. 2	33. 5
		水温 (℃)	13. 0	7.3
0-11	大井川支流	рН	8. 2	7. 9
		電気伝導度 (mS/m)	13. 2	14. 3
		水温 (℃)	15. 4	5. 2
0-12	上千枚沢	рН	8. 3	8.4
		電気伝導度 (mS/m)	31. 9	34. 4
		水温 (℃)	16. 0	3. 4
0-13	車屋沢	рН	8. 0	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	8. 1	9. 4
		水温 (℃)	19. 3	6.4
0-14	下千枚沢	рН	7. 9	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	28. 2	15. 9
		水温 (℃)	9. 5	6.0
0-15	大尻沢	рН	7. 7	7.9
0 10 /////	電気伝導度 (mS/m)	7. 4	7. 7	
		水温 (℃)	15. 5	4. 7
0-16	蛇沢	рН	7. 9	8. 0
		電気伝導度 (mS/m)	11. 1	12.6
		水温 (℃)	14. 2	7. 3
0-17	大井川支流	рН	7. 9	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	12.7	17. 3
		水温 (℃)	11. 9	3.0
0-18	奥西河内堰堤上流	рН	8. 0	7.8
		電気伝導度 (mS/m)	10. 2	11. 0
		水温 (℃)	13. 9	5. 4
0-19	大井川支流	рН	7.8	7.9
		電気伝導度 (mS/m)	9. 3	6. 3
		水温 (℃)	15. 9	4.2
0-20	 奥西河内川	рН	8. 0	8.0
		電気伝導度 (mS/m)	11.3	12. 3
		水温 (℃)	14. 9	5. 7
0-21	大井川支流	рН	8. 1	7.9
	-	電気伝導度 (mS/m)	15. 3	16. 3
		水温 (℃)	14. 3	4. 1
0-23	倉沢	рН	7. 6	7.8
		電気伝導度 (mS/m)	11. 4	7. 2

表 3-2-5(4) 河川の流量(水温、pH、電気伝導度)の調査結果(赤石沢)

======================================	1 1 1	[] 						令和3	(年度					
地京番号	調金地点	調金項目	4月	5月	6月	7月	8月	9月	9月 10月 11月		12月 1月	1月	2月	3月
		水温 (°C)	5.3	8.3	11.6	11.6 13.4	15.2	12.7 12.2	12.2	4.1	1.6	0.0	*	3.4
0-24	赤石沢	Hd	7.9	8.1	8.0	8.0 7.8	8.0	7.9	7.9	8.1	7.6	7.9	*	8.1
		電気伝導度 (mS/m)	9.3	8.6	9.3	6.6	8.6	7.7	9.3	5.0	9.8	9.5	*	10.3

注:「※」は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

4 その他特に実施した調査

4-1 動物 (魚類、底生動物) の工事前調査

魚類、底生動物の生息状況について、環境影響評価準備書に対する静岡県知事意見等を踏まえ、平成26年度に工事排水放流箇所下流地点等において確認調査を実施しており、事後調査計画書においては、確認調査の結果を踏まえてモニタリングを実施することとしている。その後、静岡県中央新幹線環境保全連絡会議生物多様性専門部会(以下、「生物多様性専門部会」という。)でのご意見を踏まえて、魚類、底生動物、カワネズミの生息状況及び生息環境や、イワナ類等の餌資源等(流下昆虫、落下昆虫及び植物群落)の調査について随時計画の更新等を行い、現在は令和2年度秋季以降、調査地点ごとに四季別のデータが整うように工事前調査を実施している。

令和3年度は、排水放流箇所の下流地点の河川や主要な沢等において調査を実施した。なお、カワネズミの生息状況の調査の結果は、「4-2 動物(カワネズミ)の工事前調査」に、イワナ類等の餌資源等(流下昆虫、落下昆虫及び植物群落)の調査の結果は、「4-3 イワナ類等の餌資源等(流下昆虫、落下昆虫及び植物群落)の工事前調査」に示す。また、希少種の保護の観点から周辺状況等の詳細及び調査地点ごとの確認状況(標識再捕獲法による総生息数(推定値)を含む。)等の詳細については非公開とした。

4-1-1 調査方法

(1) 調査項目

調査項目は、魚類、底生動物の生息状況及び生息環境(水質等、流況及び周辺植生)とした。

(2) 調査方法

現地調査方法は、表 4-1-1に示すとおりである。なお、調査方法は、事後調査計画書で記載した内容に加え、生物多様性専門部会委員のご意見等を踏まえて検討を行った。

表 4-1-1(1) 動物 (魚類) の調査方法

	1	
調査項目		調査方法
魚類	任意採集(標識再捕獲法)	調査地域内に設定した調査地点・範囲(河川の水域)において、各種漁具(電気ショッカー、釣り、投網等)を用いて任意に魚類を採集し、種名等を記録した。また、生物多様性専門部会でのご意見を踏まえ、工事中の定量的な変化を確認していくために、標識再捕獲法(2回/地点)*1による調査を実施した。なお、令和3年度夏季調査以降で捕獲したイワナ類等*2のうち、鰭サンプルを採取した個体についてDNA分析による同定を実施している。
	胃の内容物調査	生物多様性専門部会でのご意見を踏まえ、任意採集において捕獲したイワナ類等の胃の内容物を調査した。イワナ類等の口からストマックポンプを用いて胃の内容物を吐出させ、ホルマリンで固定して標本として持ち帰り、同定を行った。イワナ類等の体長区分別 ^{*3} に確認された胃の内容物の総個体数、湿重量と、同定できたものについては、種別の湿重量、個体数を記録した。

注1:イワナ類等の胃の内容物調査について、生物多様性専門部会委員のご意見を踏まえ、04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近)において実施した。また、採集個体への影響を考慮し、2回目の調査で再捕獲された個体は実施しないこととした。

注2:「※1」について、1回目調査で捕獲した個体をマーキングした後に放流し、一定期間経過した後に2回目調査を行い、マーキング個体数等の確認を行い、調査箇所における総生息数の推定を行った。

注3:「※2」について、ヤマトイワナ、イワナ類(亜種の区別が困難な個体)、ニッコウイワナを総称して「イワナ類等」とする。

注4:「※3」について、イワナ類等の体長区分は20cm以上、10~20cm、10cm未満とし、10cm未満の個体については採集個体への影響を考慮し、胃の内容物調査は実施しなかった。

表 4-1-1(2) 動物(底生動物)の調査方法

調査項目		調査方法
底生動物	瀬での定量採集	コドラート付サーバーネット (25cm×25cm) を用いて、一定面積内に生息する底生動物の採集を行った。生物多様性専門部会でのご意見を踏まえ、生息箇所の流況変化による生息密度の増減による調査結果への影響を低減するため、各調査地点における調査範囲のなかで調査箇所を4箇所にずらして調査を行った。採集した底生動物はホルマリンで固定して、標本として持ち帰り、同定を行った。また、生物多様性専門部会でのご意見を踏まえ、種別の個体数、湿重量を記録した。
	淵での定量採集	各調査地点の、調査員が立ち入り可能な淵において、川底 約25cm×25cmの範囲を足等で攪拌させ、昆虫等が水中で確 認されなくなる段階まで何度かタモ網等で採集した。

注:「河川水辺の国勢調査マニュアル[河川版] (国土交通省 水管理・国土保全局河川環境課)」に基づき、 調査地点における地形や河川、沢の流量及び水底の底質等も合わせて確認、記録した。

表 4-1-1(3) 生息環境(水質等、流況及び周辺植生)の調査方法

調査項目	調査方法
水質等	各調査地点の代表1箇所において、水質等調査を実施した。工事施工ヤードの下流地点では、浮遊物質量(SS)、溶存酸素量(DO)、水素イオン濃度(pH)、水温を計測し、その他の地点では、DO、pH、水温を計測した。調査方法は水質汚濁に係る環境基準の測定方法を基本とし、SS は室内分析を実施し、その他の項目は現地計測を実施した。
流況及び 周辺植生	・各調査地点の約100m程度の範囲において、UAV(ドローン等)を用いて河道の写真撮影を行い、オルソ画像を作成の上、河道表面積の計測を行った。各調査地点における各々の淵については、水深や幅を計測し、瀬については代表1箇所で幅、水深、流速を計測した。また、周辺植生の状況の変化が確認できるように、各調査地点の川の両岸からそれぞれ外側約25m程度の範囲において、UAVを用いて写真撮影を実施した。 ・沢等のUAVによる調査が困難な地点では、代表断面1箇所において、幅、水深、流速を計測し、流速や周辺植生の状況の変化を確認できるように、地上から全景写真を撮影した。

4-1-2 調査地点

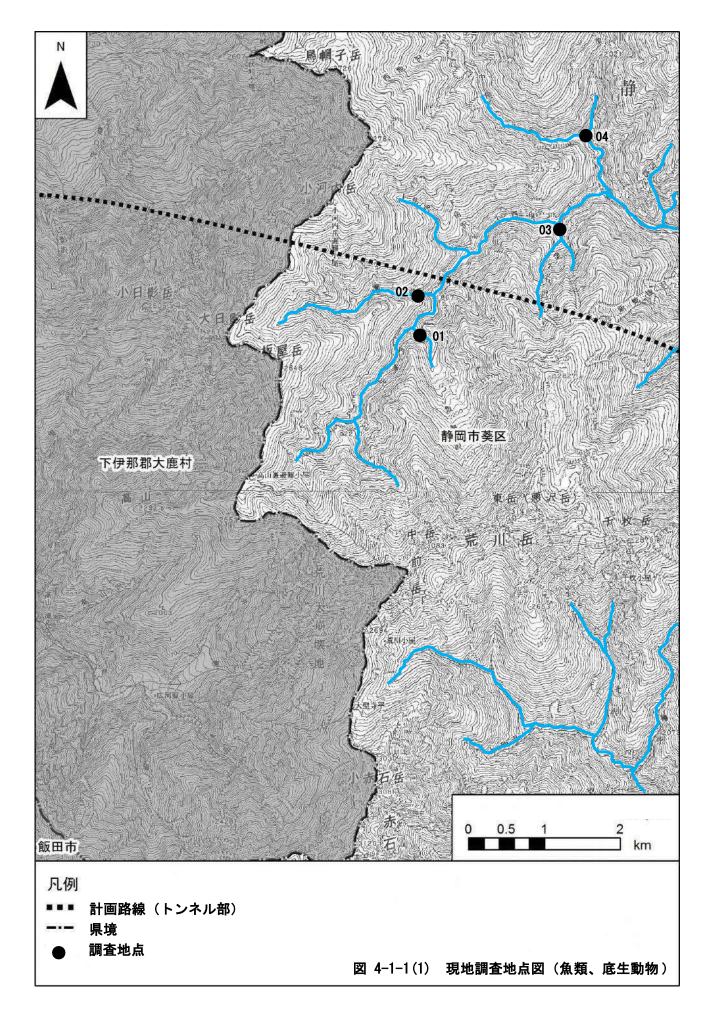
現地調査地点は、表 4-1-2 及び図 4-1-1 に示すとおりである。現地調査は、排水放流箇所の下流地点の河川や主要な沢等にて実施した。

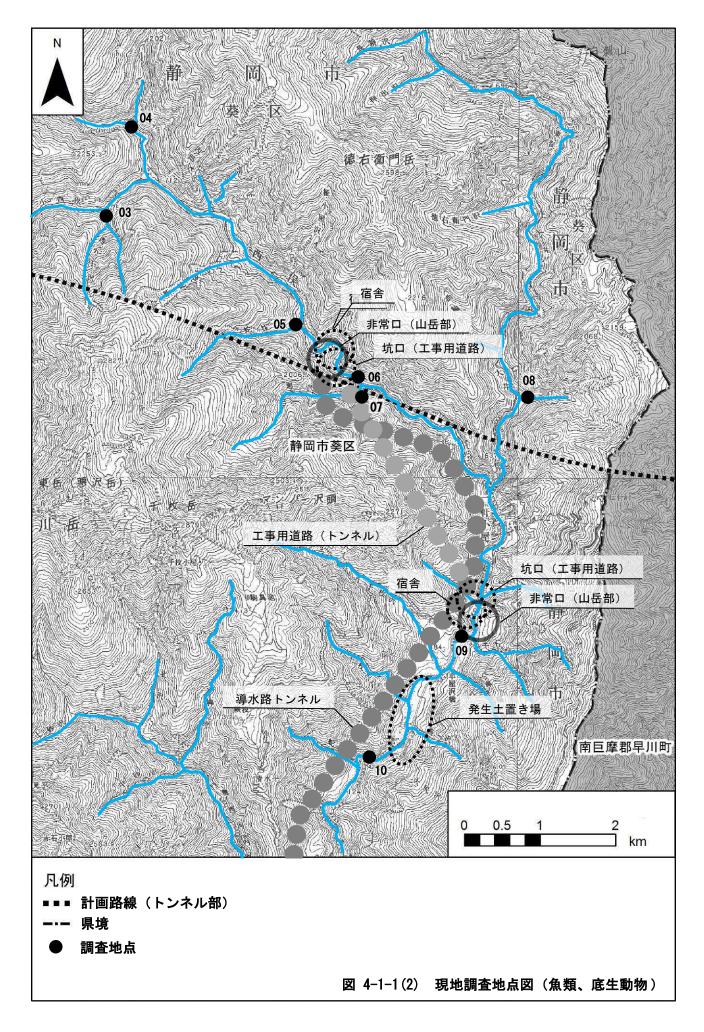
表 4-1-2 動物 (魚類、底生動物) の現地調査地点

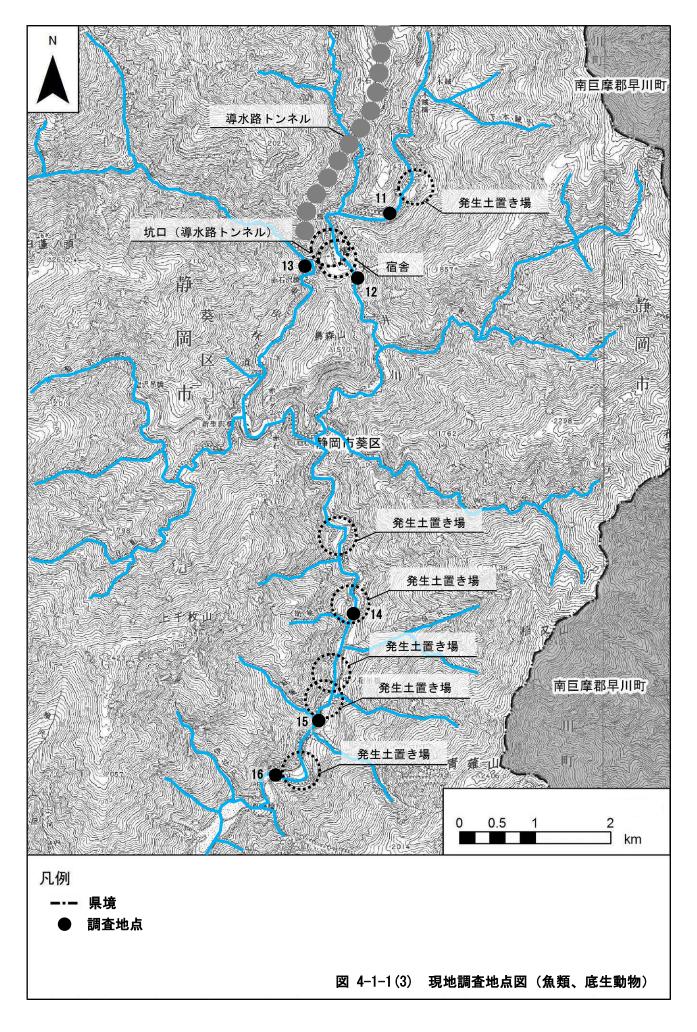
地点	细木业占	細木佰口
番号	調査地点 	調査項目
01	魚無沢	魚類(任意採集 ^{*1})、生息環境(水質等、流況及び周辺植生 ^{*2}) 底生動物(瀬での定量採集、淵での定量採集)
02	瀬戸沢	魚類(任意採集 ^{※1})、生息環境(水質等、流況及び周辺植生 ^{※2}) 底生動物(瀬での定量採集、淵での定量採集)
03	西小石沢	魚類(任意採集 ^{*1})、生息環境(水質等、流況及び周辺植生 ^{*2}) 底生動物(瀬での定量採集、淵での定量採集)
04	北俣・中俣合流部	魚類 (任意採集 ^{*1} 、胃の内容物調査)、生息環境 (水質等、流況及び 周辺植生 ^{*2})、底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
05	蛇抜沢	魚類(任意採集 ^{*1})、生息環境(水質等、流況及び周辺植生 ^{*2}) 底生動物(瀬での定量採集、淵での定量採集)
06	西俣川(柳島付近)	魚類 (任意採集 ^{*1} 、胃の内容物調査)、生息環境 (水質等、流況及び 周辺植生)、底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
07	悪沢	魚類(任意採集 ^{*1})、生息環境(水質等、流況及び周辺植生 ^{*2}) 底生動物(瀬での定量採集、淵での定量採集)
08	ジャガ沢	魚類 (任意採集 ^{*1})、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生 ^{*2}) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
09	大井川(千石付近)	魚類 (任意採集)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
10	大井川 (燕沢付近)	魚類 (任意採集)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
11	大井川(虎杖付近)	魚類 (任意採集)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
12	大井川 (椹島付近)	魚類 (任意採集、胃の内容物調査)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生)、底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
13	赤石沢	魚類(任意採集)、生息環境(水質等、流況及び周辺植生**2) 底生動物(瀬での定量採集、淵での定量採集)
14	大井川 (胡桃沢付近)	魚類 (任意採集)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
15	大井川 (紅葉沢付近)	魚類 (任意採集)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)
16	大井川 (剃石付近)	魚類 (任意採集)、生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) 底生動物 (瀬での定量採集、淵での定量採集)

注1:「※1」は、令和3年度夏季調査以降で捕獲したイワナ類等について、DNA分析による同定を実施している。

注2:「※2」は、UAVによる調査が困難であるため、代表断面1箇所において、幅、水深、流速を計測し、流速や周辺植生の状況の変化を確認できるように、地上から全景写真を撮影した。







4-1-3 調査期間

現地調査時期は、各種の生活史及び生息特性等に応じて設定した。魚類の現地調査期間は、表 4-1-3に、底生動物の現地調査期間は、表 4-1-4、表 4-1-5に、生息環境(水質等、流況及び周辺植生)の現地調査期間は、表 4-1-6に示すとおりである。

なお、冬季調査は主要な3地点(06 西俣川(柳島付近)、09 大井川(千石付近)、12 大井川(椹島付近))で実施することとしている。

表 4-1-3 動物 (魚類)の調査期間

					副電	調査実施日			
祖 奉	調査地点	奉	春季	夏	季	秋	秋季	冬季	季
P H		1回目調査	2回目調査	1回目調査	2回目調査	1回目調査	2回目調査	1回目調査	2回目調査
01	角無沢	*-1	*1	*5	*2	令和3年9月28日	令和3年10月15日		
02	瀬戸沢	*1	*1	*2		令和3年9月28日	令和3年10月15日		
03	西小石沢		*1	令和3年8月31日	令和3年9月14日	令和3年9月27日	令和3年10月16日		
04	北俣・中俣合流部	*-	*1	令和3年9月1日	令和3年9月16日	令和3年9月29日	令和3年10月14日		
90	蛇抜沢	令和3年6月13日	令和3年6月16日	令和3年7月29日	令和3年8月4日				
90	西俣川(柳島付近)	令和3年6月11日	令和3年6月15日	令和3年8月5日	令和3年8月11日	令和3年9月21日	令和3年9月25日	令和4年1月14日	令和4年1月27日
20	悪沢	令和3年6月11日	令和3年6月15日	令和3年8月5日	令和3年8月11日				
80	ジャガ沢	令和3年6月1日	令和3年6月10日	令和3年7月30日	令和3年8月4日		*3		
60	大井川 (千石付近)	令和3年6月10日	令和3年6月14日	令和3年8月3日	令和3年8月7日	** **		e **	e **
10	大井川 (燕沢付近)	令和3年6月10日	令和3年6月14日	令和3年8月3日	令和3年8月7日	-*3			
11	大井川 (虎杖付近)	令和3年5月12日	令和3年6月3日	令和3年8月5日	令和3年8月12日	*3	*3		
12	大井川(椹島付近)	令和3年5月11日	令和3年6月1日	令和3年8月3日	令和3年8月7日	令和3年9月19日	令和3年9月23日	令和4年1月15日	令和4年1月28日
13	赤石沢	令和3年5月3日	令和3年6月12日	令和3年8月2日	令和3年8月26日	*3	*3		
14	大井川(胡桃沢付近)	令和3年5月11日	令和3年6月1日	合和3年7月21日	令和3年7月24日	*3	*3		
15	大井川(紅葉沢付近)	令和3年6月2日	令和3年6月9日	令和3年7月20日	令和3年7月23日	*3	*3		
16	大井川 (剃石付近)	令和3年6月2日	令和3年6月9日	令和3年7月19日	令和3年7月22日	***	*3		
4	工 宝 6 条用 十 票 升		1	1	1		1	1	1

注1:冬季調査は、主要な3地点 (06 西俣川 (柳島付近)、09 大井川 (千石付近)、12 大井川 (権島付近)) で実施することとしていたが、09 大井川 (千石付近) については、令和2年度において冬 季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。

注3:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整える ことに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。

注2:胃の内容物調査は、生物多様性専門部会委員のご意見を踏まえ、04 北俣・中保合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近)の3地点で実施する。

注4:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。

注5:「※2」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止したことを表す。

注6:「※3」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度は調査を実施していないことを表す。

表 4-1-4 動物 (底生動物 (瀬での定量採集)) の調査期間

地点	크 사이 수 교두		調	查実施日	
番号	調査地点	春季	夏季	秋季	冬季
01	魚無沢	*1	*2	令和3年9月28日	
02	瀬戸沢	*1	*2	令和3年9月28日	
03	西小石沢	*1	令和3年9月14日	令和3年9月27日	
04	北俣・中俣 合流部	*1	令和3年9月16日	令和3年9月29日	
05	蛇抜沢	令和3年6月16日	令和3年7月29日	*3	
06	西俣川 (柳島付近)	令和3年6月11日	令和3年8月5日	令和3年9月21日	令和4年1月14日
07	悪沢	令和3年6月15日	令和3年8月11日	<u>*</u> 3	
08	ジャガ沢	令和3年6月1日	令和3年7月30日	<u>*</u> *3	
09	大井川 (千石付近)	令和3年6月14日	令和3年8月3日	<u>*</u> 3	<u>**</u> 3
10	大井川 (燕沢付近)	令和3年6月15日	令和3年8月3日	<u>*</u> 3	
11	大井川 (虎杖付近)	令和3年5月12日	令和3年8月12日	* 3	
12	大井川 (椹島付近)	令和3年5月11日	令和3年8月3日	令和3年9月19日	令和4年1月15日
13	赤石沢	令和3年6月3日	令和3年8月26日		
14	大井川 (胡桃沢付近)	令和3年5月11日	令和3年7月21日		
15	大井川 (紅葉沢付近)	令和3年6月2日	令和3年7月20日		
16	大井川 (剃石付近)	令和3年6月2日	令和3年7月22日		

注1:冬季調査は、主要な3地点(06 西俣川(柳島付近)、09 大井川(千石付近)、12 大井川(椹島付近))で実施することとしていたが、09 大井川(千石付近)については、令和2年度において冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。

注2:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。

注3:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。

注4:「※2」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止したことを表す。

注5:「※3」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度は調査を実施していないことを表す。

表 4-1-5 動物 (底生動物 (淵での定量採集)) の調査期間

	12 7			E]不未// ▽1両五刃 F	•
地点	調査地点		調査	E 実施日	
番号	加重地点	春季	夏季	秋季	冬季
01	魚無沢	*1	*3	令和3年9月28日	
02	瀬戸沢	*1	<u></u> *3	令和3年9月28日	
03	西小石沢	*1	令和3年9月14日	令和3年9月27日	
04	北俣・中俣 合流部		令和3年9月16日	令和3年9月29日	
05	蛇抜沢	令和3年6月16日	令和3年7月29日	*4	
06	西俣川 (柳島付近)	令和3年6月11日	令和3年8月5日	令和3年9月21日	令和4年1月14日
07	悪沢	令和3年6月15日	令和3年8月11日	*4	
08	ジャガ沢	令和3年6月1日	令和3年7月30日	*4	
09	大井川 (千石付近)	令和3年6月14日	令和3年8月3日	*4	*4
10	大井川 (燕沢付近)	令和3年6月15日	令和3年8月3日	*4	
11	大井川 (虎杖付近)	令和3年5月12日	令和3年8月12日	*4	
12	大井川 (椹島付近)	令和3年5月11日	令和3年8月3日	令和3年9月19日	令和4年1月15日
13	赤石沢	令和3年6月3日	令和3年8月26日	*4	
14	大井川 (胡桃沢付近)	令和3年5月11日	令和3年7月21日	*4	
15	大井川 (紅葉沢付近)	令和3年6月2日	令和3年7月20日	*4	
16	大井川 (剃石付近)	<u></u> *2	<u></u> * 2	<u>**</u> *4	

- 注1:冬季調査は、主要な3地点(06 西俣川(柳島付近)、09 大井川(千石付近)、12 大井川(椹島付近))で実施することとしていたが、09 大井川(千石付近)については、令和2年度において冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。
- 注2:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。
- 注3:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。
- 注4:「※2」は河川内の礫の堆積状況が変化したことにより淵が消失したため、調査を中止したことを表す。
- 注5:「※3」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止したことを表す。
- 注6:「※4」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度は調査を実施していないことを表す。

表 4-1-6 生息環境(水質等、流況及び周辺植生)の調査期間

地点	調査地点		調査実施日	1	
番号	神 红地点	春季	夏季	秋季	冬季
01	魚無沢	*1	* 2	令和3年9月28日 令和3年10月15日	
02	瀬戸沢	*1	<u>*</u> *2	令和3年9月28日 令和3年10月15日	
03	西小石沢	*1	令和3年8月31日	令和3年9月27日 令和3年10月16日	
04	北俣・中俣 合流部	*1	令和3年9月1日	令和3年9月29日 令和3年10月14日	
05	蛇抜沢	令和3年6月13日	令和3年7月29日 令和3年8月4日	*3	
06	西俣川 (柳島付近)	令和3年6月11日、 13日	令和3年7月29日 令和3年8月5日、11日	令和3年9月21日 令和3年10月14日	令和4年1月14日
07	悪沢	令和3年6月11日、 15日	令和3年8月5日、11日	<u></u> *3	
08	ジャガ沢	令和3年6月1日	令和3年7月30日 令和3年8月4日	*3	
09	大井川 (千石付近)	令和3年6月14日	令和3年7月29日 令和3年8月3日、7日	*3	*3
10	大井川 (燕沢付近)	令和3年6月10日、 14日、15日	令和3年7月30日 令和3年8月3日、7日	*3	
11	大井川 (虎杖付近)	令和3年5月12日 令和3年6月15日	令和3年7月30日 令和3年8月5日、12日	*3	
12	大井川 (椹島付近)	令和3年5月11日 令和3年6月11日	令和3年7月28日 令和3年8月3日、7日	令和3年9月19日 令和3年10月15日	令和4年1月15日
13	赤石沢	令和3年6月3日	令和3年8月26日	*3	
14	大井川 (胡桃沢付近)	令和3年5月11日 令和3年6月15日	令和3年7月21日、31日	*3	
15	大井川 (紅葉沢付近)	令和3年6月2日 令和3年6月12日	令和3年7月20日、31日		
16	大井川 (剃石付近)	令和3年6月2日 令和3年6月12日	令和3年7月22日 令和3年8月2日	*3	

注1: 冬季調査は、主要な3地点(06 西俣川(柳島付近)、09 大井川(千石付近)、12 大井川(椹島付近)で実施することとしていたが、09 大井川(千石付近)については、令和2年度において冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。

注2:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。

注3:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。

注4:「※2」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止したことを表す。

注5:「※3」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度は調査を実施していないことを表す。

4-1-4 調査結果

調査結果は以下のとおりである。

工事にあたっては、評価書や事後調査報告書(導水路トンネル等に係る調査及び影響検討 結果)に記載した環境保全措置を実施し、動物に係る環境影響の低減を図っていく。

なお、重要な種の調査時期別の確認種一覧及び重要な種以外の調査地域、調査時期別の確認種一覧等は、「資料編 1-1 動物(魚類、底生動物)の工事前調査」に示す。

(1) 魚類(任意採集)

現地調査により確認された魚類は2目2科3種であった。現地で確認された魚類は、表 4-1-7に示すとおりである。

表 4-1-7 魚類(任意採集)確認種一覧

調査時期	確認種数	確認種
春季	2目2科3種	ウグイ、サツキマス (アマゴ)、イワナ類等 ^{*1}
夏季	2目2科3種	ウグイ、サツキマス (アマゴ)、イワナ類等 ^{*1}
秋季	2目2科3種	ウグイ、サツキマス (アマゴ)、イワナ類等**1
冬季	1目1科2種	サツキマス(アマゴ)、イワナ類等**1
計	2目2科3種	ウグイ、サツキマス (アマゴ)、イワナ類等**1

注1:各調査地点での調査結果を合計したものを記載している。

注2:「※1」について、DNA分析による同定を実施中のため、ヤマトイワナ、イワナ類(亜種の区別が困難な個体)、ニッコウイワナを総称して「イワナ類等」とする。

注3: イワナ類等については、現在、DNA分析による同定を実施中のため、種数に変更が生じる可能性がある。

(2) 魚類 (イワナ類等の胃の内容物調査)

イワナ類等の胃の内容物調査結果は、表 4-1-8 に示すとおりである。

表 4-1-8 イワナ類等の胃の内容物 確認種一覧

調査時期	イワナ類等の 体長区分	イワナ類等の 捕獲個体数	胃の内容物の 確認種数	胃の内容物の主な確認種	胃の内容物の 湿重量(g)
春季	10cm 以上 20cm 未満	O個体	_	_	_
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	20㎝以上	1個体	3目4科4種	シロハラコカゲロウ等	0. 012
	10cm 以上 20cm 未満	5個体*1	11 目 27 科 31 種	フタバコカゲロウ、シロ ハラコカゲロウ、ミヤマ ノギカワゲラ、ホソチャ タテ、テングアワフキ等	0. 449
夏季	20㎝以上	9個体	14 目 43 科 53 種	フタバコカゲロウ、シロハラコカゲロウ、コブハサミムシ、ツノゼミ、テングアリカキ、クロオビホント・カオグロオビホントラタアブ、ヒメアシナガコガネ、ヤマクロヤマアリ等	1. 356
	10cm 以上 20cm 未満	5 個体	8目10科12種	カラフトヤセサラグモ、 リンゴチャタテ、ミヤマ アワフキ等	0. 393
秋季	20㎝以上	14 個体	9目21科26種	フタバコカゲロウ、トドマツホソアワフキ、クロオオマダラカスミカメ、 クロバアミカ、トビイロケアリ等	1. 449
冬季	10cm 以上 20cm 未満 2 個体		3目6科9種	シロハラコカゲロウ等	0. 249
冬学	20㎝以上	em 以上 1 個体**2		_	_
	10cm 以上 20cm 未満	12 個体	12 目 33 科 41 種	カラフトヤセサラグモ、 フタバコカゲロウ、シロ ハラコカゲロウ、ミヤマ ノギカワゲラ、ミヤマア ワフキ、テングアワフキ 等	1. 091
計	20㎝以上	25 個体	14 目 51 科 68 種	フタバコカゲロウ、シロハラコカゲロウ、コブハサミムシ、ツノゼミ、テングアワフキ、クロフアワフキ、クロボアミカ、カオグロオビホソヒラタアブ、ヨモギマルフシミバエ、ヒメアシナガコガネ、ヤマクロヤマアリ等	2. 817

注1:捕獲個体数、確認種数等は、各調査地点での調査結果を合計したものを記載している。

注2:「% 1」について、5個体のうち1個体は胃の内容物が確認されなかった。注3:「% 2」について、捕獲された個体からは胃の内容物が確認されなかった。

(3) 底生動物

底生動物について、調査地域、調査時期別の瀬での定量採集による主な確認種一覧及び淵での定量採集による確認種一覧は、「資料編 1-1 動物(魚類、底生動物)の工事前調査」に示す。

(4) 生息環境 (水質等、流況及び周辺植生) の調査結果

魚類、底生動物の生息環境(水質等、流況及び周辺植生)について、調査時期、調査地域別の調査結果は、表 4-1-9、表 4-1-10、図 4-1-2および図 4-1-3に示すとおりである。

表 4-1-9(1) 調査地域、調査時期別の水質等の調査結果:春季~夏季

	<u> </u>					シュ 別 旦 ポロス :時期			
地点	细木业上		春	季			夏	季	
番号	調査地点	SS (mg/L)	DO (mg/L)	рН	水温 (℃)	SS (mg/L)	DO (mg/L)	рН	水温 (℃)
01	魚無沢		*1		*1			※ 2	
02	瀬戸沢		*1		*1				
03	西小石沢				*1		10.3	7. 9	12. 1
04	北俣・中俣 合流部		*1		*1		9. 5	8.0	9.8
05	蛇抜沢		10. 7	8. 0	8.9		9. 6	8.2	14. 1
06	西俣川 (柳島付近)	1.0未満	10. 5	8. 1	10. 3	5. 2	10. 1	8.3	12. 3
07	悪沢		10. 5	8. 1	10. 2		9.8	8.3	14. 5
80	ジャガ沢		10. 2	7. 9	11.0		9. 7	8.1	13. 0
09	大井川 (千石付近)	1.0未満	10.8	8. 2	10. 2	1.0未満	9.8	8.2	12. 5
10	大井川 (燕沢付近)	1.0未満	9.6	7.5	13. 3	1.2	9. 7	8.2	14. 2
11	大井川 (虎杖付近)	1.0未満	11. 1	8. 1	7.8	1.0未満	9. 6	8.1	13. 2
12	大井川 (椹島付近)	1.0未満	10. 2	8. 0	8.6	1.0未満	10. 1	8.1	14.6
13	赤石沢		10. 5	8. 0	9. 3		9. 3	8. 1	13. 8
14	大井川 (胡桃沢付近)	1.0未満	10. 0	8. 1	11.8	1.0未満	10. 1	8.1	14.5
15	大井川 (紅葉沢付近)	3. 2	9.6	8. 1	13. 4	1.0未満	9. 4	8. 1	17.8
16	大井川 (剃石付近)	1.0未満	10. 2	8. 1	12.8	1.0未満	9.8	7.9	15. 7

注1:SS(浮遊物質量)は排水放流箇所の下流地点(06 西俣川(柳島付近)、09 大井川(千石付近)、10 大井川(燕沢付近)、11 大井川(虎杖付近)、12大井川(椹島付近)、14 大井川(胡桃沢付近)、15 大井川(紅葉沢付近)、16 大井川(剃石付近))で計測した。

注2:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。

注3:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。

注4:「※2」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止 したことを表す。

表 4-1-9(2) 調査地域、調査時期別の水質等の調査結果: 秋季~冬季

	X + 1 \		2028 NA			· ソノ M 旦 ポロス 査時期		* +	
地点	=== * ub		秋季	ž.			冬季	Š	
番号	調査地点	SS (mg/L)	DO (mg/L)	рН	水温 (℃)	SS (mg/L)	DO (mg/L)	рН	水温 (℃)
01	魚無沢		10. 0	8. 1	6.8				
02	瀬戸沢		10. 2	7. 9	8. 4				
03	西小石沢		10. 0	7. 9	9.8				
04	北俣・中俣 合流部		10.3	7.8	8.0				
05	蛇抜沢			*1					
06	西俣川 (柳島付近)	1.0未満	10.0	8. 1	10.0	1.0未満	9. 9	7. 6	0. 9
07	悪沢			<u>**</u> 1					
08	ジャガ沢			*1					
09	大井川 (千石付近)	*1	*1	<u>**</u> ** 1	*1	<u>**</u> 1	<u>**</u> 1	*1	*1
10	大井川 (燕沢付近)	*1	*1	<u>**</u> ** 1	*1				
11	大井川 (虎杖付近)	*1	*1	<u></u> * 1	*1				
12	大井川 (椹島付近)	1.2	9. 6	8. 0	12.9	1.0未満	10.0	7.5	0.3
13	赤石沢		<u></u> *1	<u></u>					
14	大井川 (胡桃沢付近)	*1		<u>*</u> 1					
15	大井川 (紅葉沢付近)	*1		※ 1	*1				
16	大井川 (剃石付近)	*1			*1				

- 注1: 冬季調査は、主要な3地点(06 西俣川(柳島付近)、09 大井川(千石付近)、12 大井川(椹島付近))で実施することとしていたが、09 大井川(千石付近)については、令和2年度において冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。
- 注2:SS (浮遊物質量) は排水放流箇所の下流地点 (06 西俣川 (柳島付近)、09 大井川 (千石付近)、10 大井川 (燕沢付近)、11 大井川 (虎杖付近)、12大井川 (椹島付近)、14 大井川 (胡桃沢付近)、15 大井川 (紅葉沢付近)、16 大井川 (剃石付近)) で計測した。
- 注3:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。
- 注4:「※1」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度は調査を実施していないことを表す。

表 4-1-10 調査地域、調査時期別の流況の調査結果

						時期			
地点	## W F	春季	Ę.	夏	季	秋	季	冬	·季
番号	調査地点	流量	流速	流量	流速	流量	流速	流量	流速
		(m³/秒)	(m/秒)	(m³/秒)	(m/秒)	(m³/秒)	(m/秒)	(m³/秒)	(m/秒)
01	魚無沢	*1	*1	※ 2	*2	約0.1	約0.7		
02	瀬戸沢	*1	*1		*2	約0.1	約0.4		
03	西小石沢	*1	*1	約0.1	約0.3	0.1未満	約0.5		
04	北俣・中俣 合流部	*1	*1	約2.7	約0.9	約0.6	約0.4		
05	蛇抜沢	約0.7	約0.9	約0.4	約0.8	<u>**</u> 3	<u></u> *3		
06	西俣川 (柳島付近)	約1.2	約0.6	約1.5	約0.7	約0.9	約0.4	約0.7	約0.4
07	悪沢	約0.3	約0.6	約0.7	約0.4	*3			
08	ジャガ沢	約0.2	約0.4	約0.1	約0.4	% 3	*3		
09	大井川 (千石付近)	約3.9	約0.6	約1.3	約0.2		*3		*3
10	大井川 (燕沢付近)	約4.3	約0.9	約1.8	約0.4	<u>**</u> 3	<u></u> *3		
11	大井川 (虎杖付近)	約0.7	約0.2	約1.1	約0.2	<u></u> * 3	% 3		
12	大井川 (椹島付近)	約1.8	約0.3	約2.5	約0.8	約0.9	約0.3	約0.8	約0.5
13	赤石沢	約0.4	約0.2	約3.4	約0.6	<u>**</u> 3	<u></u> *3		
14	大井川 (胡桃沢付近)	約3.9	約0.5	約3.7	約0.7	% 3	*3		
15	大井川 (紅葉沢付近)	約4.0	約0.5	約3.5	約0.5	% 3	<u></u> *3		
16	大井川 (剃石付近)	約3.5	約0.8	約2.5	約0.7	% 3	<u></u> *3		

- 注1:各調査地点の瀬の代表1断面で実施した結果を記載した。
- 注2: 冬季調査は、主要な3地点(06 西俣川(柳島付近、09 大井川(千石付近)、12 大井川(椹島付近))で実施することとしていたが、09 大井川(千石付近)については、令和2年度において冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。
- 注3:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、 12 大井川(椹島付近))については、四季別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息 状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。
- 注4:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。
- 注5:「※2」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止した ことを表す。
- 注6:「※3」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度の調査は実施していないことを表す。

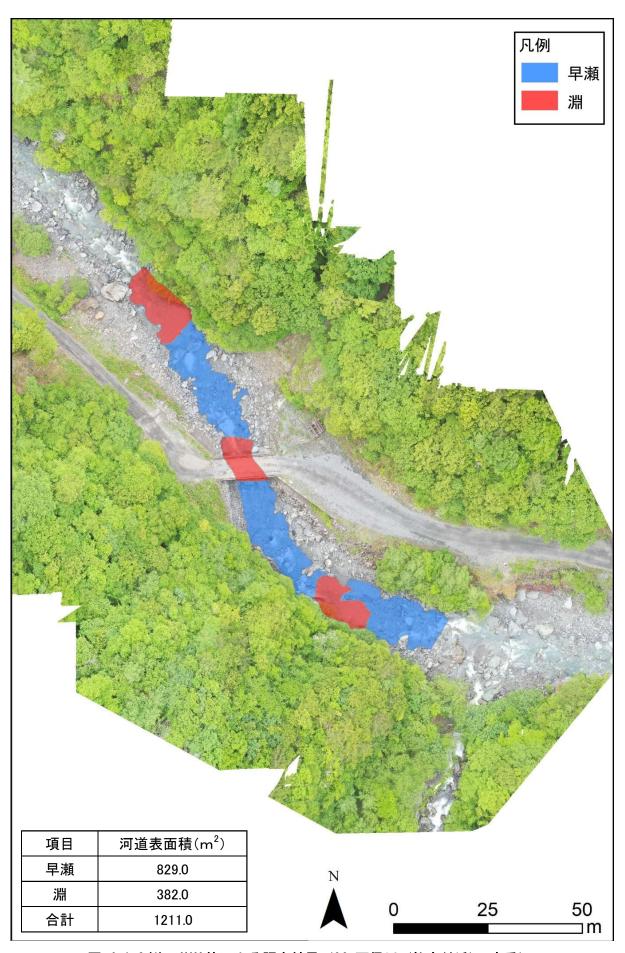


図 4-1-2(1) UAV 等による調査結果 (06 西俣川 (柳島付近)・春季)

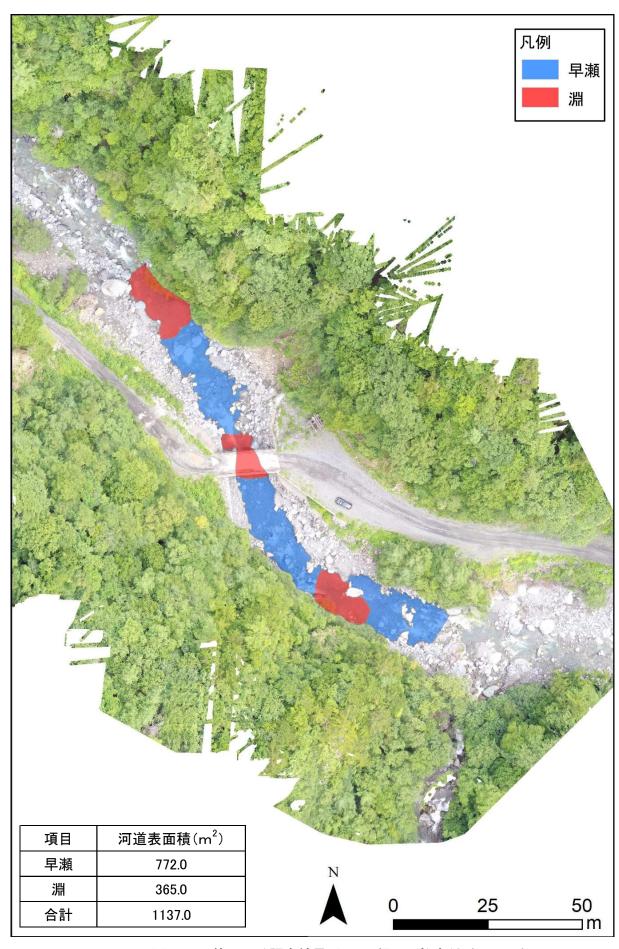


図 4-1-2 (2) UAV等による調査結果 (06 西俣川 (柳島付近)・夏季)

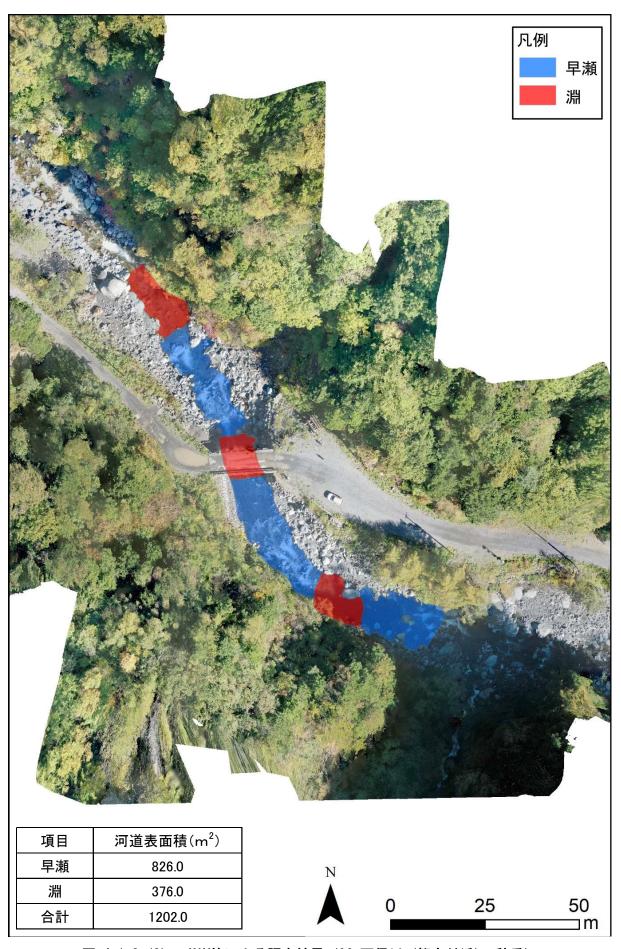


図 4-1-2 (3) UAV等による調査結果 (06 西俣川 (柳島付近)・秋季)

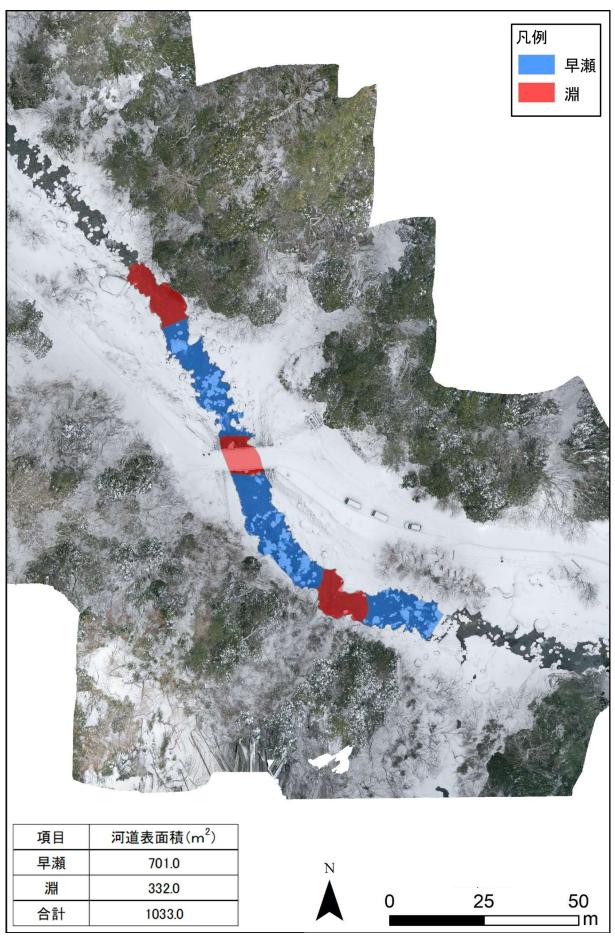


図 4-1-2 (4) UAV等による調査結果 (06 西俣川 (柳島付近)・冬季)

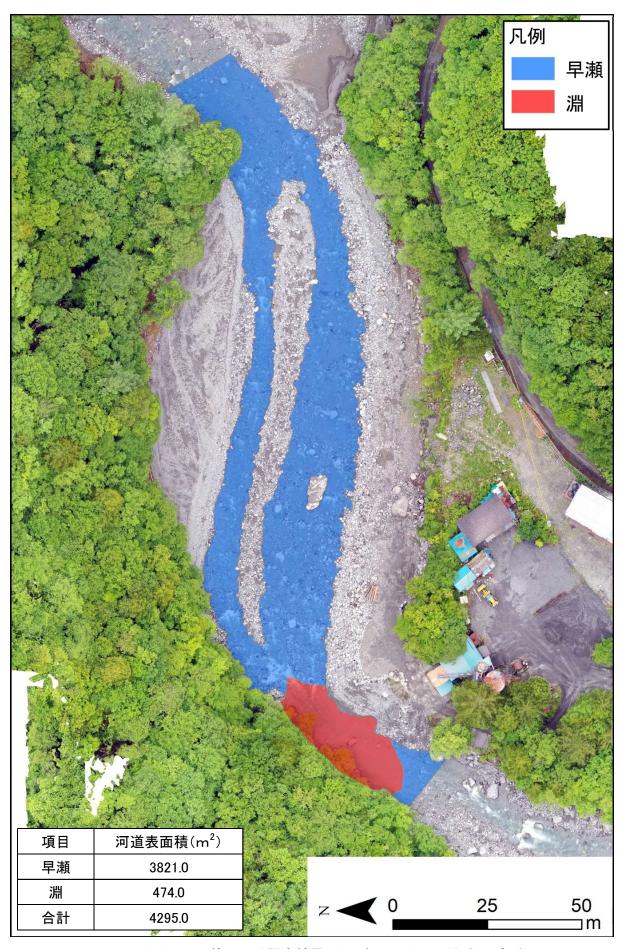


図 4-1-2 (5) UAV等による調査結果 (09 大井川 (千石付近)・春季)

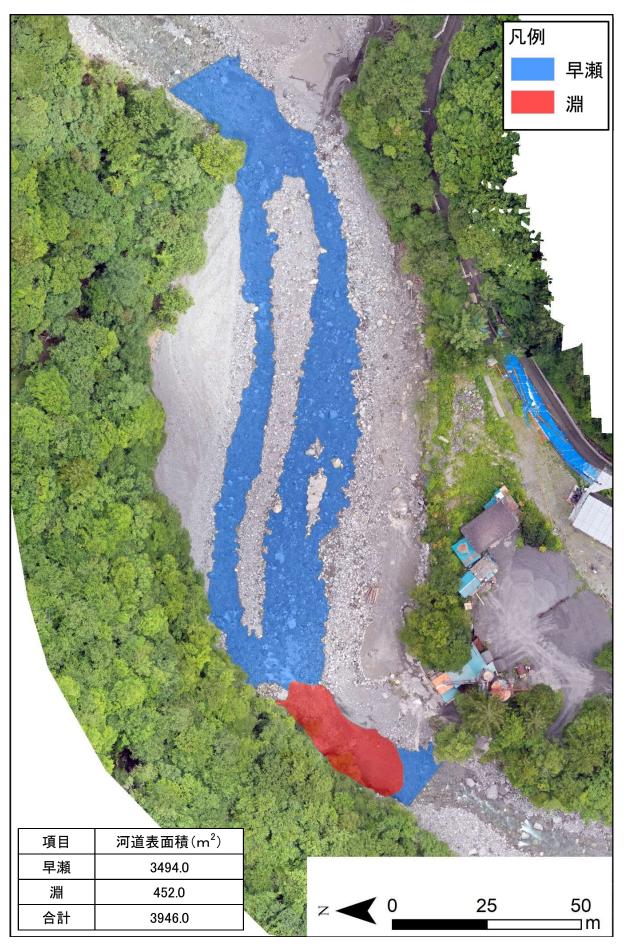


図 4-1-2 (6) UAV等による調査結果 (09 大井川 (千石付近)・夏季)

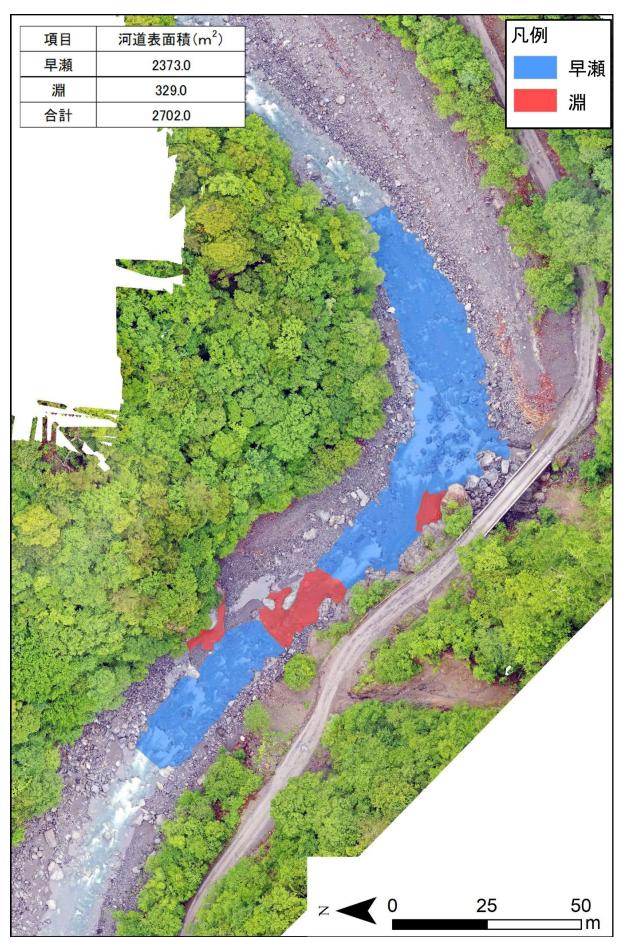


図 4-1-2 (7) UAV等による調査結果 (10 大井川 (燕沢付近)・春季)

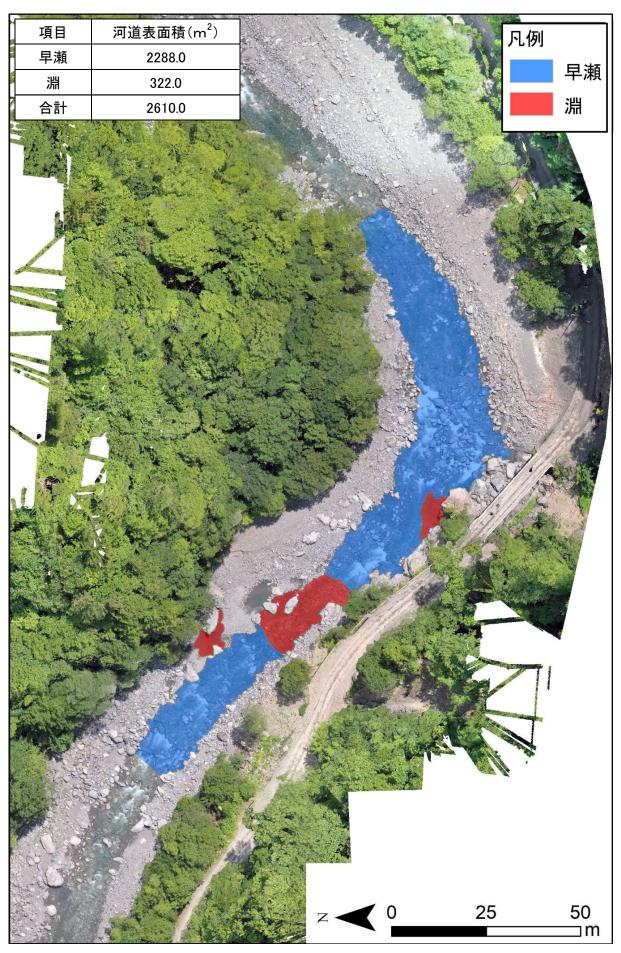


図 4-1-2 (8) UAV等による調査結果 (10 大井川 (燕沢付近)・夏季)

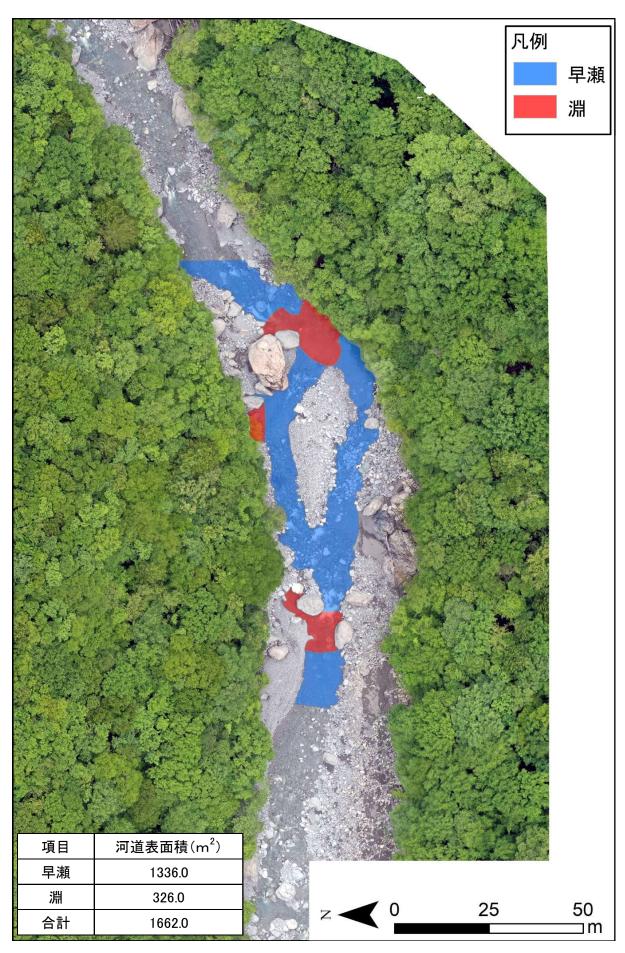


図 4-1-2 (9) UAV等による調査結果 (11 大井川 (虎杖付近)・春季)

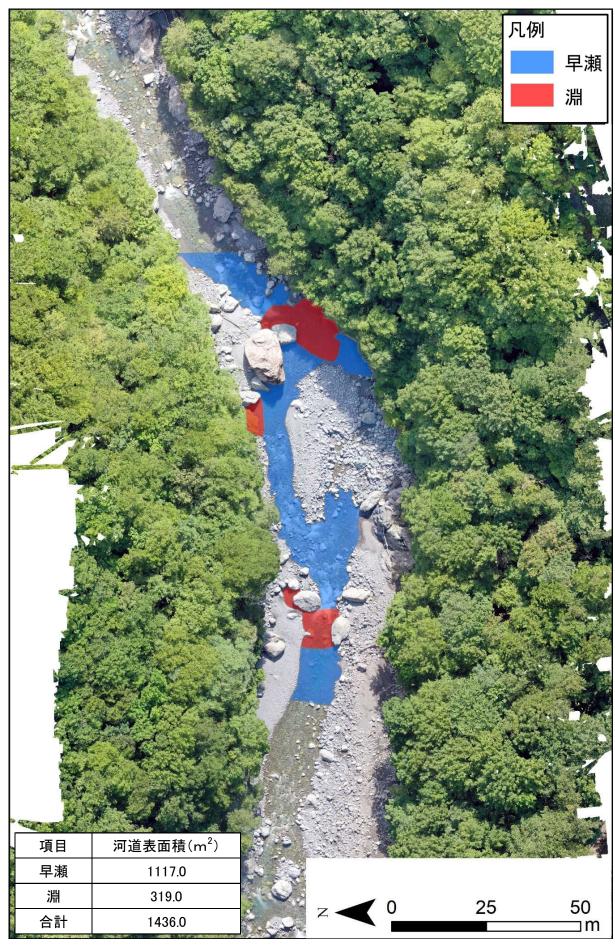


図 4-1-2 (10) UAV等による調査結果 (11 大井川 (虎杖付近)・夏季)



図 4-1-2 (11) UAV 等による調査結果 (12 大井川 (椹島付近)・春季)



図 4-1-2 (12) UAV等による調査結果 (12 大井川 (椹島付近)・夏季)

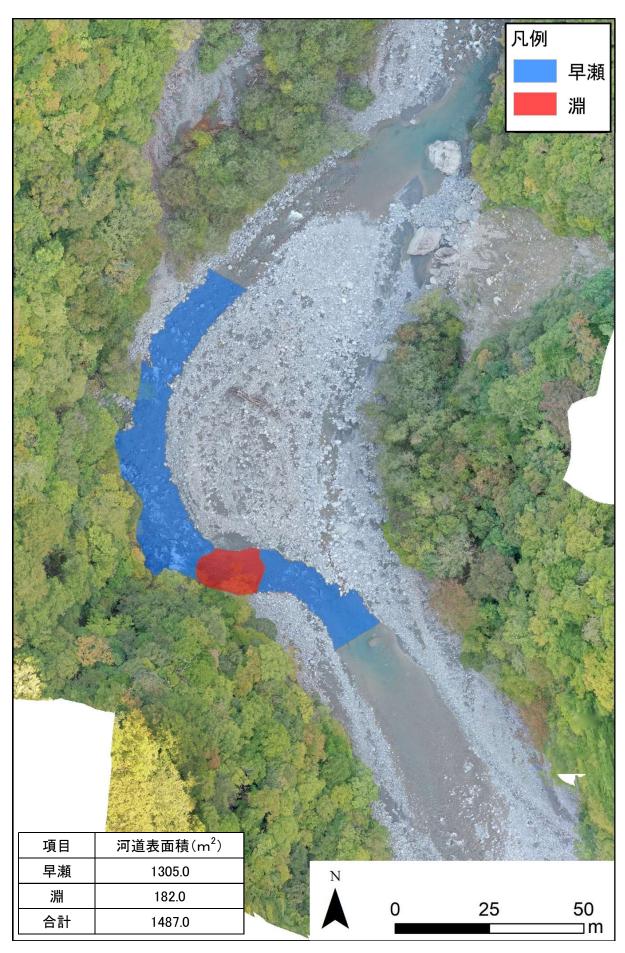


図 4-1-2 (13) UAV等による調査結果 (12 大井川 (椹島付近)・秋季)

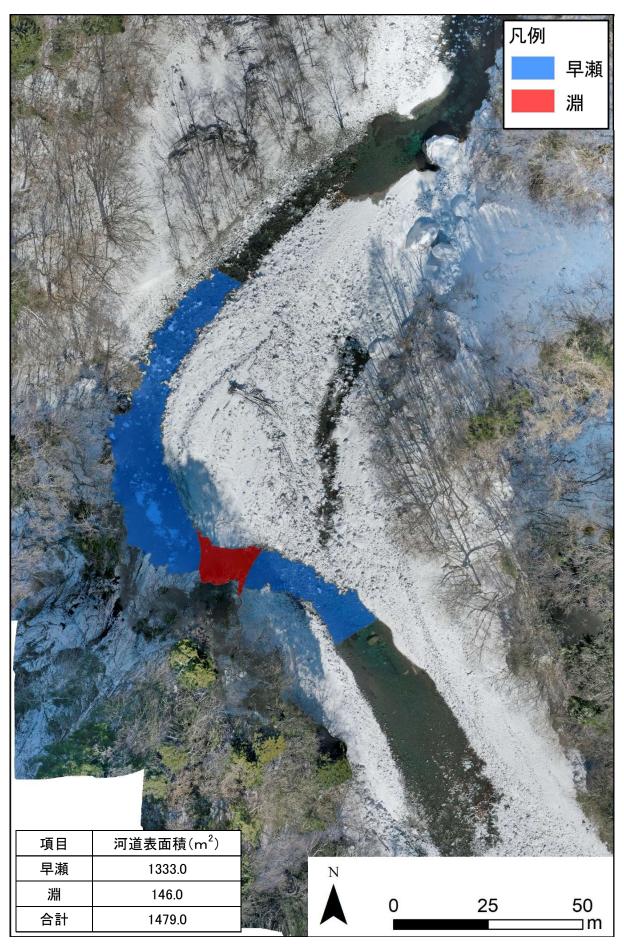


図 4-1-2 (14) UAV等による調査結果 (12 大井川 (椹島付近)・冬季)

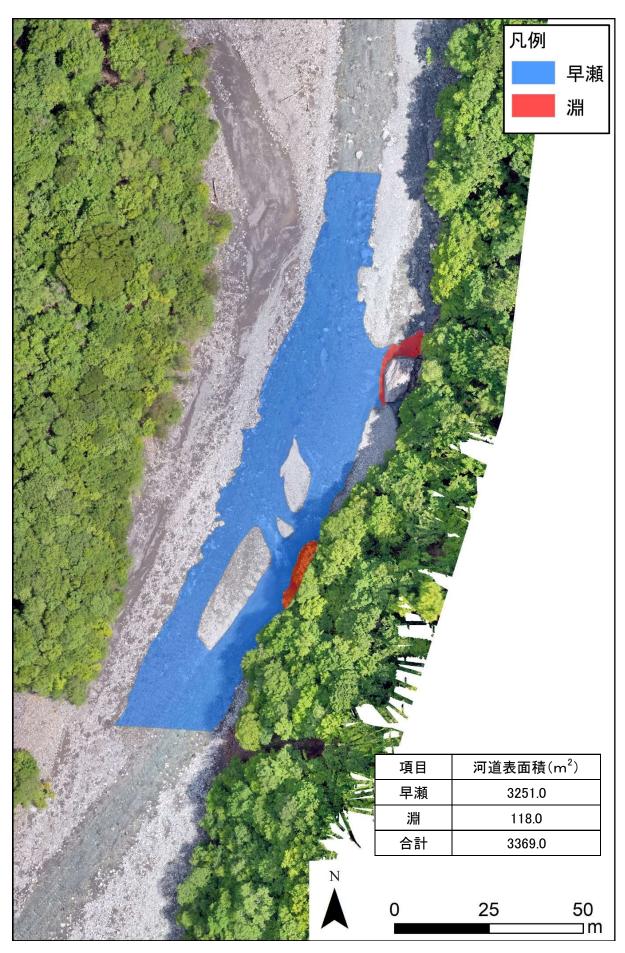


図 4-1-2 (15) UAV等による調査結果 (14 大井川 (胡桃沢付近)・春季)

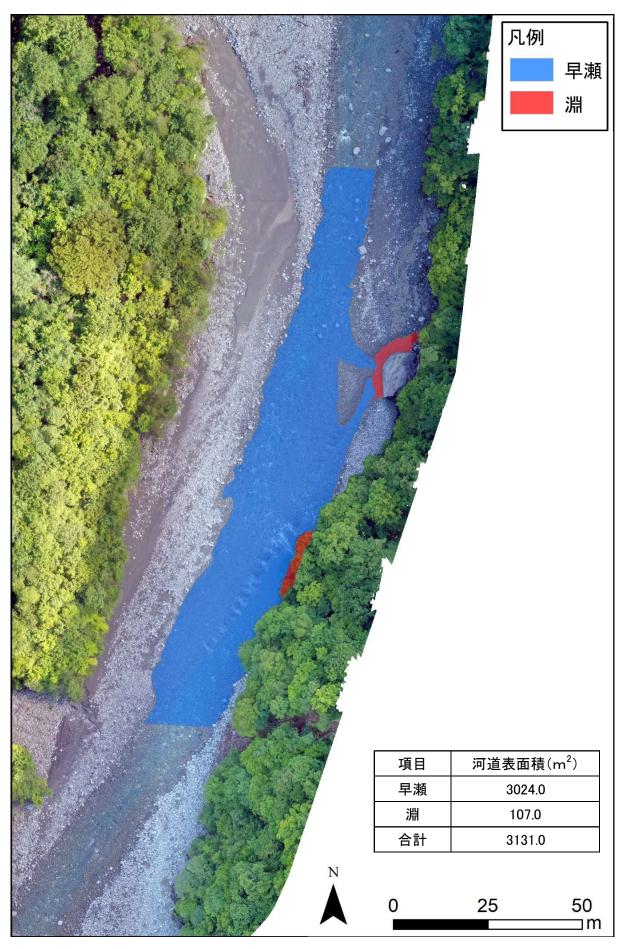


図 4-1-2 (16) UAV等による調査結果 (14 大井川 (胡桃沢付近)・夏季)

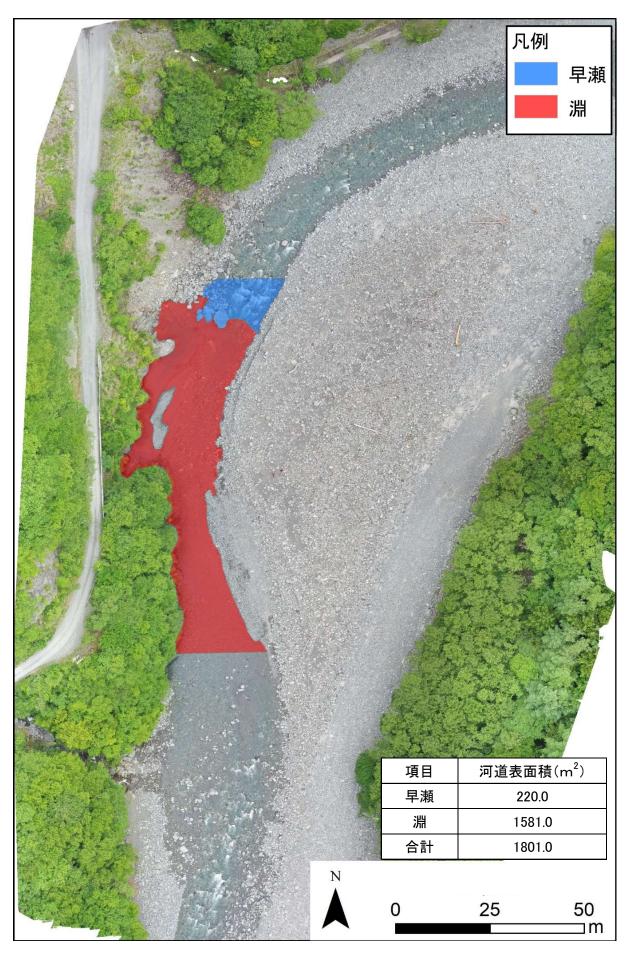


図 4-1-2 (17) UAV等による調査結果 (15 大井川 (紅葉沢付近)·春季)

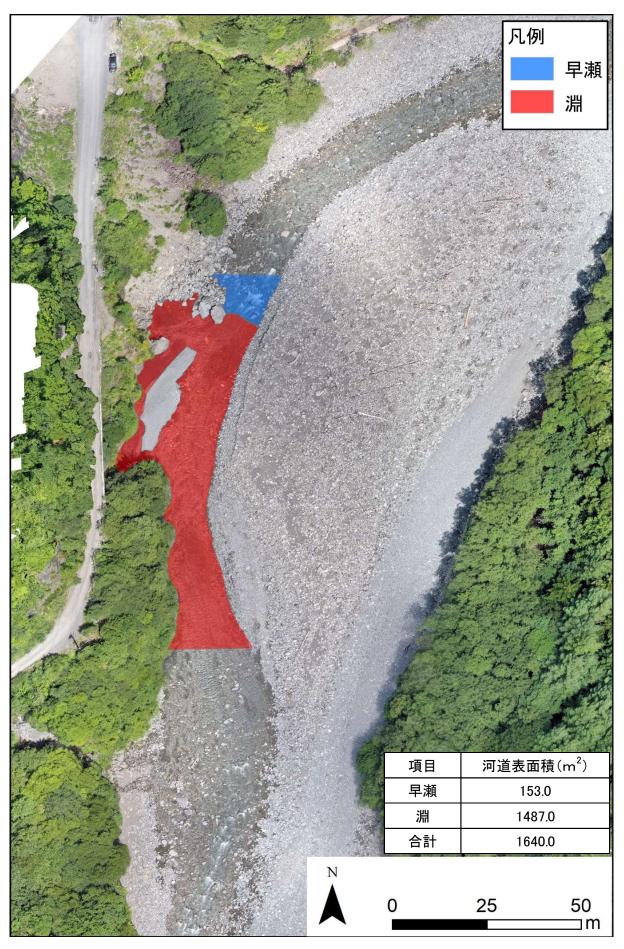


図 4-1-2 (18) UAV等による調査結果 (15 大井川 (紅葉沢付近)・夏季)



図 4-1-2 (19) UAV等による調査結果 (16 大井川 (剃石付近)・春季)



図 4-1-2 (20) UAV等による調査結果 (16 大井川 (剃石付近)・夏季)

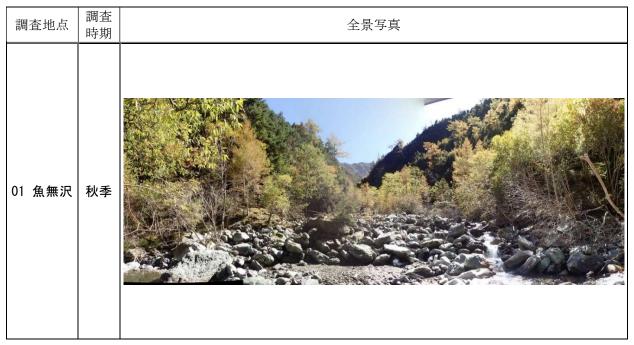


図 4-1-3 (1) 全景写真の撮影結果:01 魚無沢



図 4-1-3 (2) 全景写真の撮影結果:02 瀬戸沢



図 4-1-3 (3) 全景写真の撮影結果:03 西小石沢

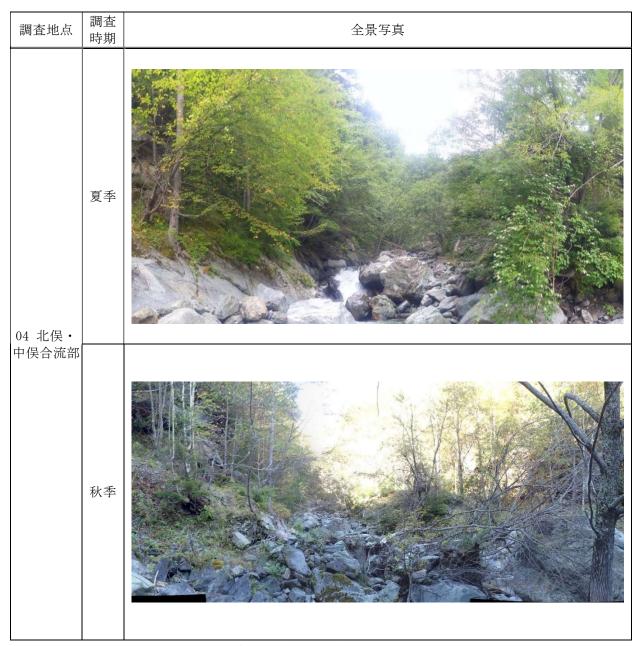


図 4-1-3 (4) 全景写真の撮影結果:04 北俣・中俣合流部

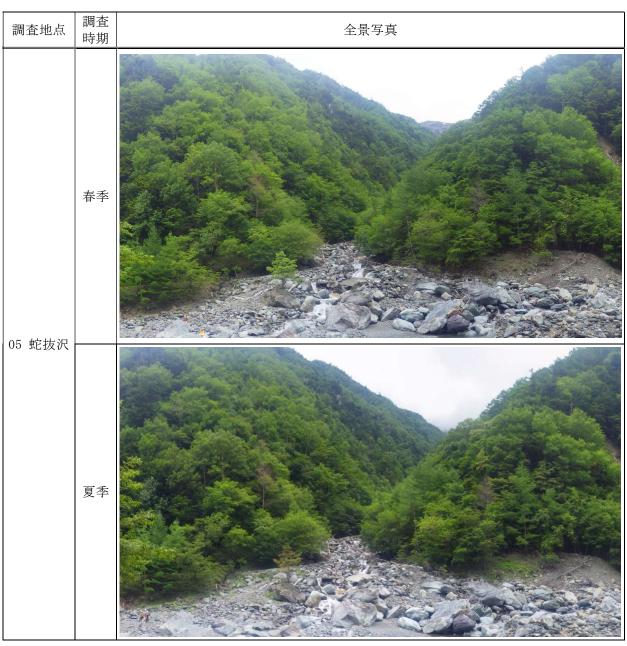


図 4-1-3 (5) 全景写真の撮影結果:05 蛇抜沢

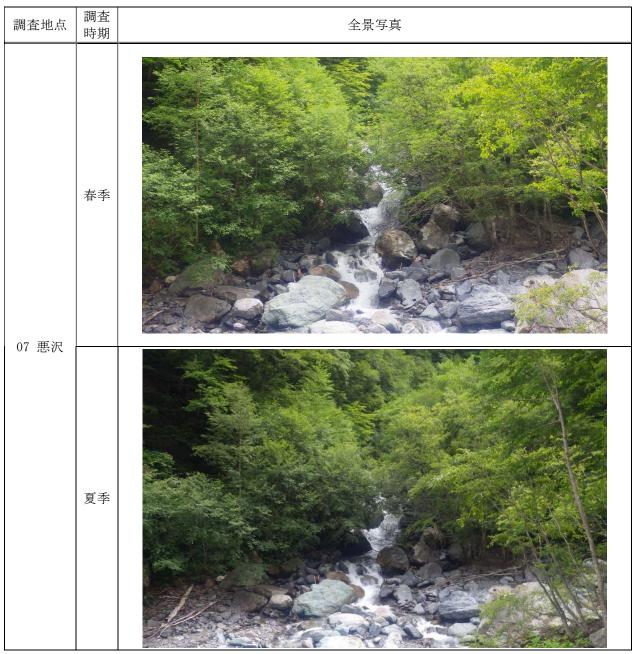


図 4-1-3 (6) 全景写真の撮影結果:07 悪沢

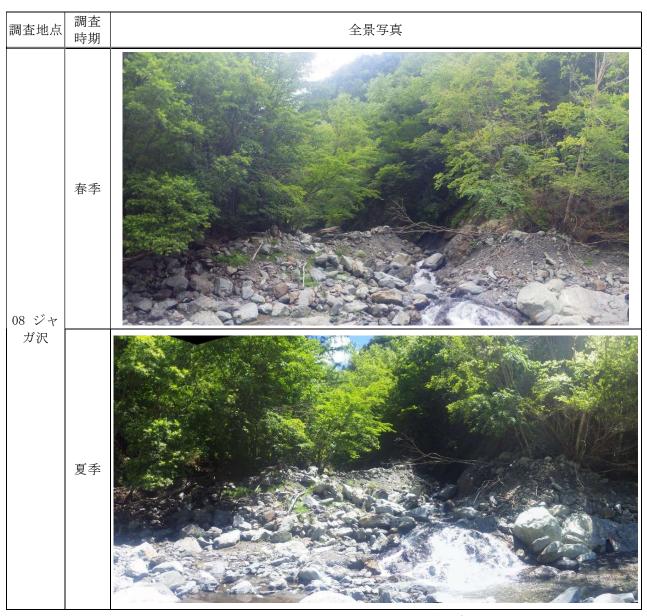


図 4-1-3 (7) 全景写真の撮影結果:08 ジャガ沢

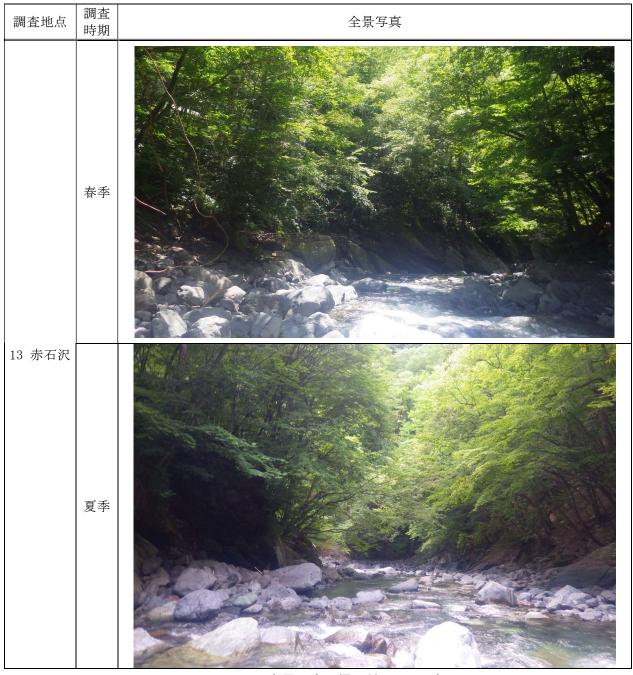


図 4-1-3 (8) 全景写真の撮影結果:13 赤石沢

4-2 動物(カワネズミ)の工事前調査

生物多様性専門部会委員のご意見を踏まえ、カワネズミの生息状況調査を四季で実施することとしている。

令和3年度は、排水放流箇所の下流地点の河川や主要な沢等において調査を実施した。 なお、専門家等の助言を受けて、希少種の保護の観点から調査地点ごとの確認状況につい ては非公開とした。

4-2-1 調査方法

(1) 調査項目

調査項目は、動物(カワネズミ)の生息状況とした。

(2) 調査方法

現地調査方法は、表 4-2-1に示すとおりである。なお、調査方法は、生物多様性専門部会 委員のご意見等を踏まえて検討を行った。

表 4-2-1 動物 (カワネズミ) の調査方法

調査項目		調査方法
カワネズミ	環境DNA分析	調査地域内の河川の流心、左岸及び右岸において、河川水の採取を午前および午後の2回実施した(1地点あたり6サンプル(=3箇所×2回))。採取したサンプルを分析機関にて分析を行った。

4-2-2 調査地点

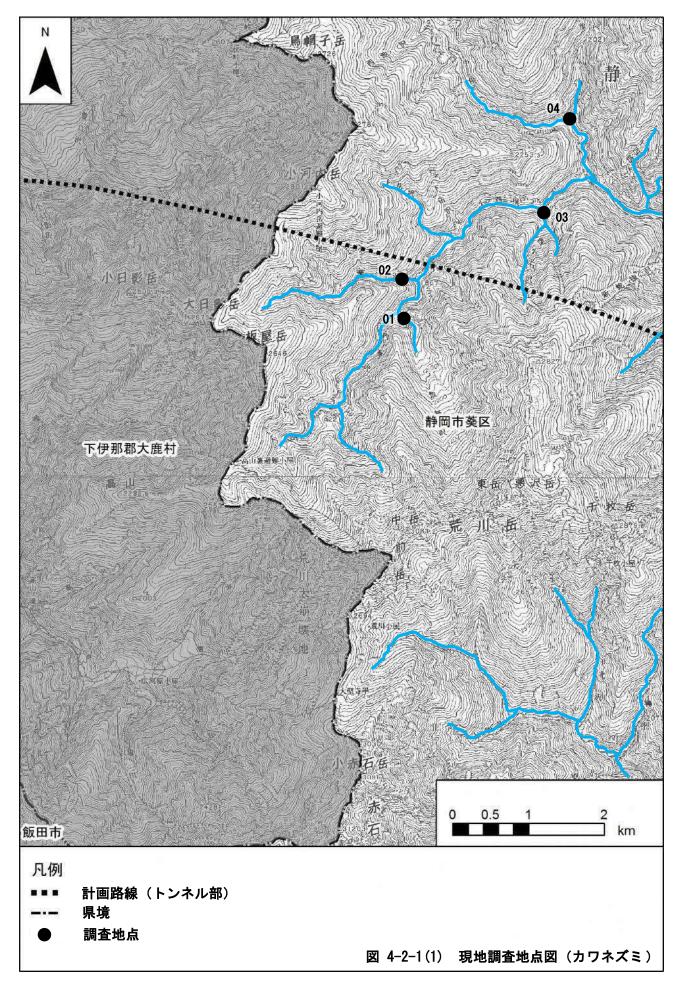
カワネズミの調査は、排水放流箇所の下流地点の河川及び主要な沢等で実施した。 現地調査地点は、表 4-2-2 及び図 4-2-1 に示すとおりである。

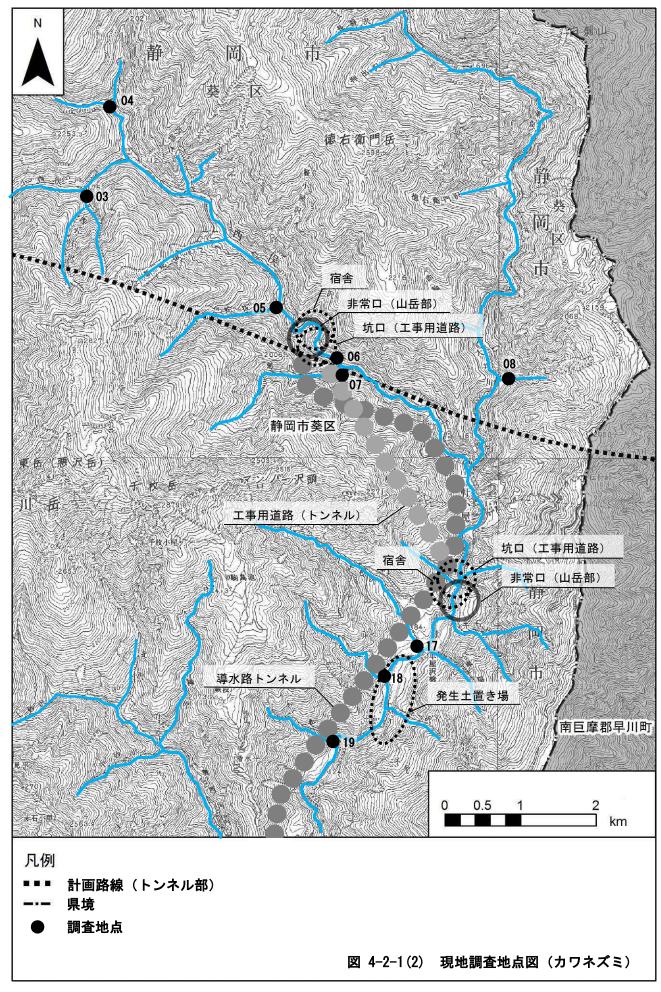
表 4-2-2 動物 (カワネズミ) の現地調査地点

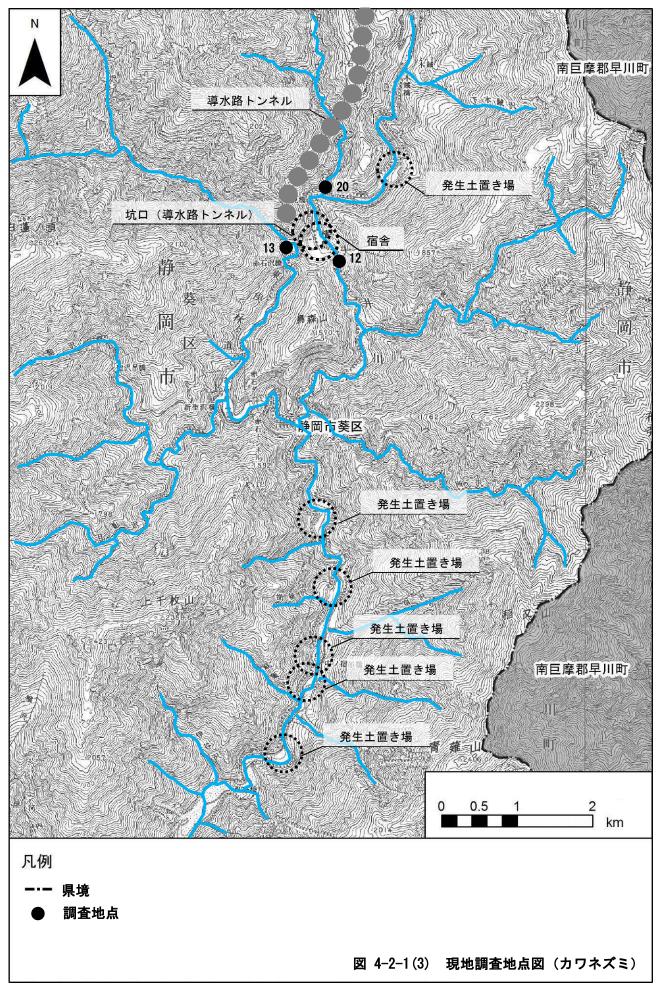
地点番号	市町村名	調査地点	調査項目
01		魚無沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
02		瀬戸沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
03		西小石沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
04		北俣・中俣合流部	カワネズミ(環境 DNA 分析)
05		蛇抜沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
06	静岡市 葵区	西俣川 (柳島付近)	カワネズミ(環境 DNA 分析)
07		悪沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
08		ジャガ沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
12		大井川 (椹島付近)	カワネズミ(環境 DNA 分析)
13		赤石沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
17		上千枚沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
18		下千枚沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
19		蛇沢	カワネズミ(環境 DNA 分析)
20		奥西河内	カワネズミ(環境 DNA 分析)

注1: 令和2年度秋季調査以降は、生物多様性専門部会委員からのご意見を踏まえ、河川本流付近の一部の地点(09 大井川(千石付近)、10 大井川(燕沢付近)、11 大井川(虎杖付近)、14 大井川(胡桃沢付近)、15 大井川(紅葉沢付近)、16 大井川(剃石付近))を取り止め、近傍の沢等の地点(17 上千枚沢、18 下千枚沢、19 蛇沢、20 奥西河内)に変更した。

注2:冬季調査のカワネズミ (環境DNA分析) は主要な3地点 (06 西俣川 (柳島付近)、12 大井川 (椹島付近)、17 上千枚沢) で実施することとしていたが、17 上千枚沢については、令和2 年度において冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。







4-2-3 調査期間

現地調査時期は、各種の生活史及び生息特性等に応じて設定した。現地調査期間は、表 4-2-3 に示すとおりである。

(環境DNA分析) 動物(カワネズミ)の調査期間 表 4-2-3

岩河	市市	器 大 工		調査実施日		
番	村名	阿里地点	春季	夏季	秋季	冬季
01		角無沢	——————————————————————————————————————		令和3年10月15日	
0.5		瀬戸沢	——————————————————————————————————————	Z**	令和3年10月15日	
03		西小石沢	—×1	令和3年8月31日~9月1日	令和3年10月14日	
04		北俣・中俣合流部	*1	今和3年8月31日~9月1日	令和3年10月14日	
90		蛇抜沢	令和3年6月15日	令和3年7月29日		
90		西俣川(柳島付近)	令和3年6月11日	令和3年8月11日	令和3年9月25日	令和4年1月27日
20	静岡市	悪沢	令和3年6月11日	令和3年8月11日		
80	蒸区	ジャガ沢	令和3年6月10日	令和3年7月30日	——————————————————————————————————————	
12		大井川(椹島付近)	今和3年5月14日~5月15日	令和3年8月12日	令和3年9月25日	令和4年1月28日
13		赤石沢	今和3年5月14日~5月15日	令和3年8月26日	— <u>*</u> 3	
17		上千枚沢	令和3年6月15日	今和3年9月25日	——————————————————————————————————————	
18		下千枚沢	令和3年6月15日	今和3年8月27日	e **	
19		蛇沢	今和3年6月10日~6月11日	今和3年9月25日		
20		奥西河内	令和3年6月2日	令和3年8月12日	*3	

注1: 令和2年度秋季調査以降は、生物多様性専門部会委員からのご意見を踏まえ、河川本流付近の一部の地点 (09 大井川 (千石付近)、10 大井川 (燕沢付近)、11 大井川 (虎杖付近)、14 大井川 (胡桃沢付近)、15 大井川 (紅葉沢付近)、16 大井川 (剃石付近)) を取り止め、近傍の沢等の地点 (17 上千枚沢、18 下千枚沢、19 蛇沢、20 奥西河内)に変更した。 注2:冬季調査は、主要な3地点(06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近)、17 上千枚沢)で実施することとしていたが、17 上千枚沢については、令和2年度において 冬季調査が完了しているため、令和3年度は実施しないこととした。

注3:イワナ類等を中心とした食物連鎖図を作成することとしている3地点(04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))については、四季 別のデータを整えることに加えて工事箇所周辺の経年的な水生生物の生息状況の変化を確認するために、工事前調査を継続的に実施することとしている。

注4:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。

注5:「※2」は現地の天候悪化等に伴う河川流量の増加の恐れがあったため、作業上の安全確保の観点から調査を中止したことを表す。 注6:「※3」は過年度において当該時期の調査が完了しているため、令和3年度は調査を実施していないことを表す。

4-2-4 調査結果

環境 DNA 分析における分析結果は、表 4-2-4 に示すとおりである。

工事にあたっては、評価書や事後調査報告書(導水路トンネル等に係る調査及び影響検討 結果)に記載した環境保全措置を実施し、動物に係る環境影響の低減を図っていく。

表 4-2-4 環境 DNA 分析結果

調査時期	分析結果
春季	5 地点で検出
夏季	5 地点で検出
秋季	検出されず
冬季	1 地点で検出

4-3 イワナ類等の餌資源等(流下昆虫、落下昆虫及び植物群落)の工事前調査

令和2年9月の生物多様性専門部会委員との意見交換でのご意見を踏まえ、イワナ類等を中心とした食物連鎖図をより精緻なものにするために流下昆虫、落下昆虫の生息状況調査及び植物群落の生育状況調査を実施することとしており、令和2年度の秋季から調査を開始している。

イワナ類等を中心とした食物連鎖図は、餌資源の構成種や生体量の変化を把握するために、現地調査結果をもとに作成しており、工事中も継続的に作成することで、その変化を視覚的に確認することとしている。

なお、専門家等の助言を受けて、希少種の保護の観点から食物連鎖図については非公開と した。

4-3-1 調査方法

(1) 調査項目

調査項目は、流下昆虫、落下昆虫の生息状況及び植物群落の生育状況とした。

(2) 調査方法

現地調査方法は、表 4-3-1に示すとおりである。なお、調査方法は、生物多様性専門部会 委員のご意見等を踏まえて検討を行った。

表 4-3-1(1) 流下昆虫、落下昆虫の調査方法

調査項目	調査方法		
流下昆虫	定量採集	河川内を流下する昆虫類の調査を実施した。 各調査地点の下流端において、サーバーネット(50cm×50cm)を河川 内に2箇所設置し、午前から午後にかけて安全に調査することが可能 な時間帯のうち、午前と午後の2回(各1時間程度)調査を行った。 採集した流下昆虫は種別の個体数及び湿重量を記録した。	
落下昆虫	定量採集	河川内に落下する昆虫類の調査を実施した。 河川内にバット(約 45cm×約 33cm)をペグで固定した調査機材をできる限り水面近くに3~4箇所程度設置して調査を行った。採集した落下昆虫は種別の個体数及び重量を記録した。	

表 4-3-1 (2) 植物群落の調査方法

調査項目		調査方法
植物群落	コドラート法	河川沿いの植物群落の生育状況を調査した。 各調査地点の調査範囲及び工事施工ヤードまでの区間の周辺で、 川の両岸からそれぞれ外側約 25m 程度の範囲を対象とした。 植生、土地の利用の状況によって区分された植物群落について、 方形枠(コドラート)を設定し、植生の状況を調査した。調査し た植生はブラン-ブランケ法により、その特徴の把握を行った。

4-3-2 調査地点

生物多様性専門部会委員からのご意見を踏まえ、イワナ類等を中心とした食物連鎖図は04 北俣・中俣合流部、06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近)の3地点で作成することとしており、各調査もこの3地点で実施した。

なお、冬季調査は主要な2地点(06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))で実施 した。

現地調査地点は、表 4-3-2 及び図 4-3-1 に示すとおりである。

表 4-3-2 流下昆虫、落下昆虫、植物群落の現地調査地点

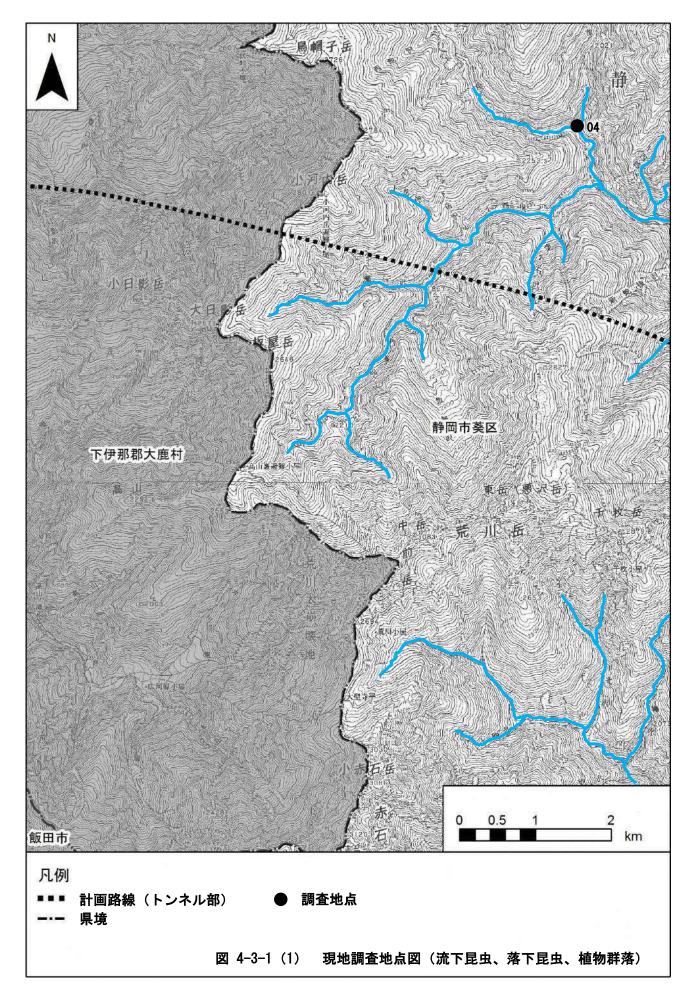
地点番号	市町村名	調査地点	調査項目
04		北俣・中俣合流部	流下昆虫、落下昆虫(定量採集)、植物群落
06	静岡市 葵区	西俣川 (柳島付近)	流下昆虫、落下昆虫(定量採集)、植物群落
12		大井川 (椹島付近)	流下昆虫、落下昆虫 (定量採集)、植物群落

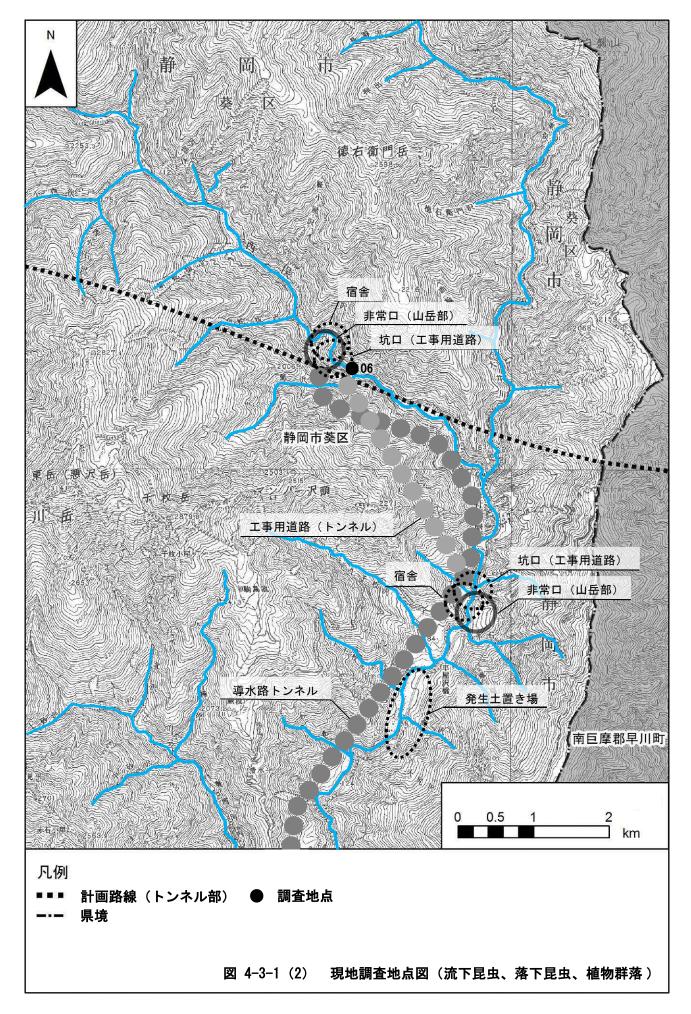
注1:冬季調査は主要な2地点(06 西俣川(柳島付近)、12 大井川(椹島付近))で実施する。

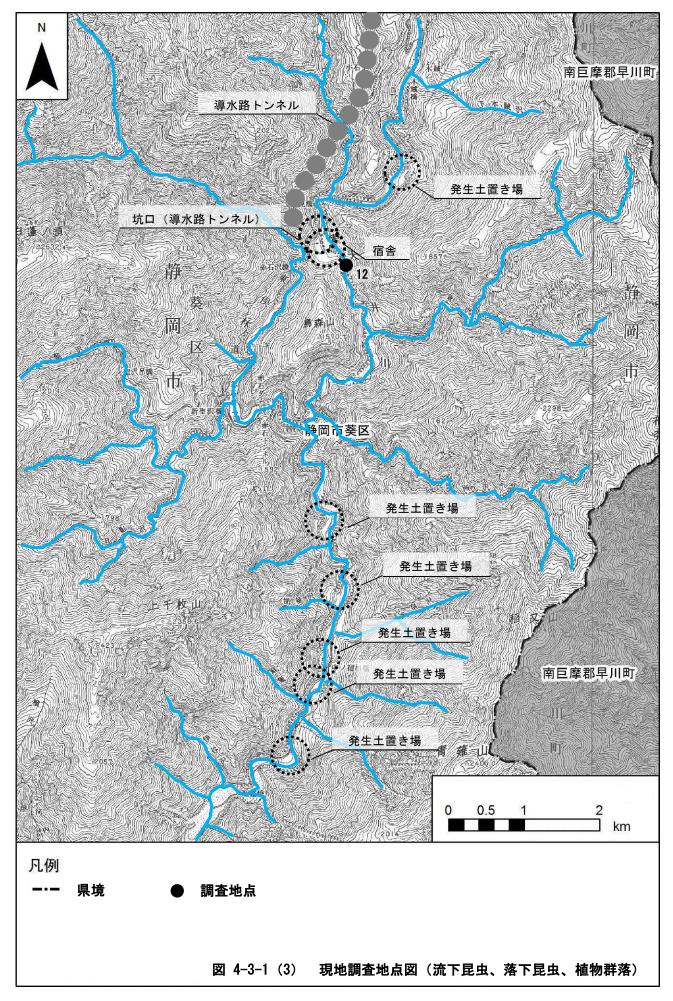
注2:09 大井川 (千石付近) については、令和2年度において冬季調査が完了しているため、令和

3年度は実施しないこととした。

注3:植物群落調査は適期(夏季~秋季)に1回実施する。







4-3-3 調査期間

現地調査時期は、各種の生活史及び生息特性等に応じて設定した。現地調査期間は、表4-3-3に示すとおりである。

表 4-3-3 流下昆虫、落下昆虫の調査期間

調査	地点調査地点			調査乳		
項目	番号	神重地点	春季	夏季	秋季	冬季
	04	北俣・中俣 合流部	*1	令和3年9月15日	令和3年10月15日	
流下 昆虫	06	西俣川 (柳島付近)	令和3年5月13日	令和3年8月6日	令和3年9月22日	令和4年1月13日
	12	大井川 (椹島付近)	令和3年5月14日	令和3年8月8日	令和3年9月20日	令和4年1月12日
	04	北俣・中俣 合流部	<u></u> **1	令和3年9月15日	令和3年10月15日	
落下 昆虫	06	西俣川 (柳島付近)	令和3年5月13日	令和3年8月6日	令和3年9月22日	
	12	大井川 (椹島付近)	令和3年5月14日	令和3年8月8日	令和3年9月20日	
	04	北俣・中俣 合流部			令和3年9月27日 令和3年9月29日	
植物 群落	06	西俣川 (柳島付近)			令和3年9月30日	
	12	大井川 (椹島付近)			令和3年10月13日 ~10月15日	

注1:「※1」は河川流量が多く、調査地点まで安全に移動することができなかったため欠測。

注2:植物群落調査は適期(夏季~秋季)に1回実施する。

4-3-4 調査結果

流下昆虫及び落下昆虫の調査結果は「資料編 1-2 イワナ類等の餌資源等(流下昆虫、落下昆虫及び植物群落)の工事前調査」に、植物群落の調査結果は図 4-3-2 及び表 4-3-4 に示すとおりである。

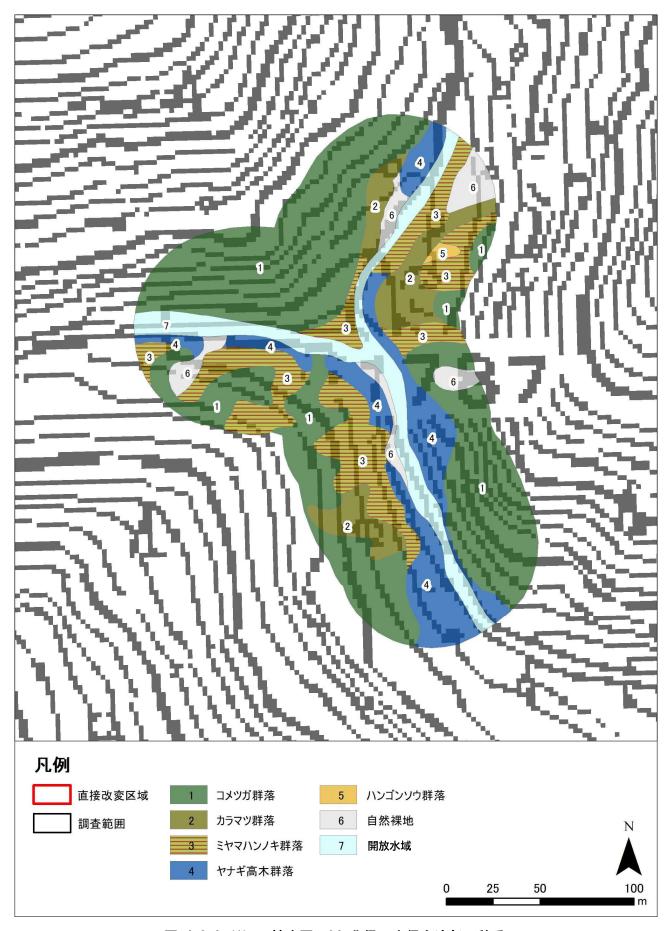


図 4-3-2(1) 植生図:04 北俣・中俣合流部・秋季

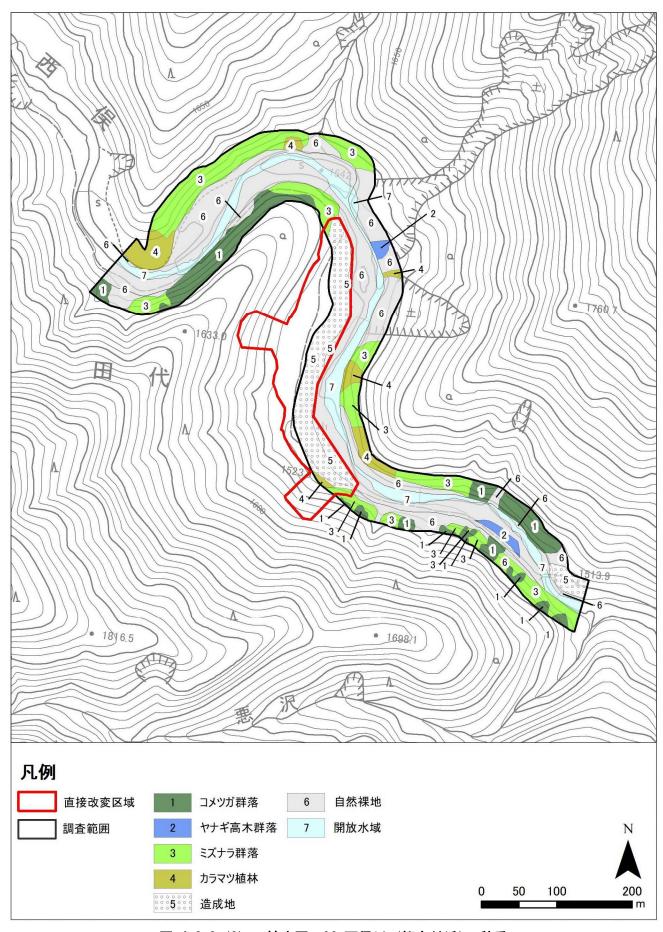


図 4-3-2 (2) 植生図:06 西俣川(柳島付近)・秋季

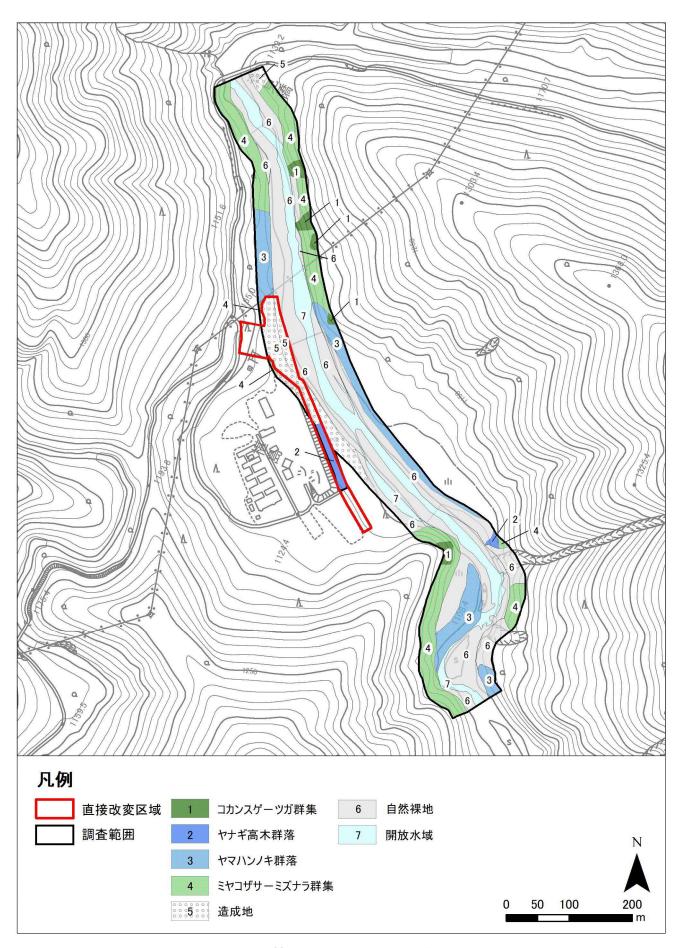


図 4-3-2 (3) 植生図:12 大井川(椹島付近)・秋季

表 4-3-4 (1) 植物群落の調査結果 (04 北俣・中俣合流部)

	衣 4-0-4(1) 恒物研洛切調宜和朱(04	TO T
No.	群落名	現況写真	概要
1	コメツガ群落		コメツガが優占する群落である。 亜高木層 にはコメツガ、ネコシデが、低木層にはコメツガ、タカネナナカマド等がそれぞれ生育する。 草本層には、コメツガの稚樹や、ミヤマワラビ、コミヤマカタバミ等が生育する。
2	カラマツ群落		カラマツが優占する群落である。高木層には、カラマツ1種が生育する。亜高木層には、カラマツ1種が生育する。亜高木層にはヤハズハンノキ、ミヤママタタビ等が、低木層には、ニシキウツギが、それぞれ生育する。草本層には、タカネコウボウ、キヌタソウ等が生育する。
3	ミヤマハンノキ群落		ミヤマハンノキが優占する群落である。 高木層には、ミヤマハンノキのほか、ヤハ ズハンノキ、ダケカンバが生育する。亜高 木層及び低木層を欠き、草本層には、ヒメ ノガリヤス、ヨモギ、キヌタソウ、ミヤマ ワラビ等が生育する。
4	ヤナギ高木群落		高木のヤナギ類が優占する群落である。 高木層には、オオバヤナギ、オノエヤナギ 等のヤナギ類のほか、ヤハズハンノキが生 育する。亜高木層にはヤハズハンノキ、ダ ケカンバ、カラマツ等が、低木層には、ダ ケカンバ、オオバヤナギ等が、草本層には、 コメツガ、シラネセンキュウ、タカネコウ ボウ等がそれぞれ生育する。
5	ハンゴンソウ群落		草本のハンゴンソウが優占する群落である。 草本層には、ハンゴンソウのほか、キオン、 コウシンヤマハッカ、ミヤマタニタデ等が 生育する。
6	自然裸地		河原の砂礫地や急斜面地の崩壊地である。
7	開放水域		河川等の水面である。

表 4-3-4 (2) 植物群落の調査結果 (06 西俣川 (柳島付近))

_	表 4-3-4(2)	種物群洛の調査結果(06	
No.	群落名	現況写真	概要
1	コメツガ群落		コメツガが優占する群落である。 高木層には、コメツガのほか、ヒメコマ ツ等が生育する。 亜高木層にはコメツ ガ、シナノキ等が、低木層にはコメツガ、 トウゴクミツバツツジ等がそれぞれ生 育する。 草本層には、コイワカガミ、シ ロヨメナ等が生育する。
2	ヤナギ高木群落		高木のヤナギ類が優占する群落である。 オノエヤナギ、バッコヤナギ等が優占する群落である。高木層には、オノエヤナギ等のヤナギ類のほか、ミヤマハンノキが生育する。低木層には、ヤハズハンノキが、草本層には、テンニンソウ、ヨモギ、シナノナデシコ等がそれぞれ生育する。
3	ミズナラ群落		ミズナラが優占する群落である。 高木層には、ミズナラのほか、クマシデが生育する。亜高木層には、ヤシャブシ、ハウチワカエデ等が生育する。低木層は、コメツガ、オオモミジが、草本層には、テンニンソウ、ヒメノガリヤス、イワデンダ等が生育する。
4	カラマツ群落		カラマツの植林地である。 高木層には、カラマツ1種が生育する。 亜高木層には、ミズナラ、ウダイカンバ 等が生育する。低木層には、コメツガ、 オオモミジ、ハウチワカエデ等が、草本 層には、サワダツ、キヌタソウ等が生育 する。
5	造成地		造成により生じた人工的な裸地である。
6	自然裸地		河原の砂礫地や急斜面地の崩壊地である。
7	開放水域		河川等の水面である。

表 4-3-4 (3) 植物群落の調査結果 (12 大井川 (椹鳥付近))

	表 4-3-4 (3)	植物群落の調査結果(1	<u> </u>
No.	群落名	現況写真	概要
1	コカンスゲーツガ 群集		ツガもしくはモミが優占する群落である。高木層は、ツガ、モミ、カエデ類等が生育する。亜高木層には、ツガ、モミが生育するほか、ミズナラ、アカシデ等の落葉広葉樹を交える。 低木層には、トウゴクミツバツツジ、ツガ等が、草本層には、スゲ属sp. や、イワガラミ、ヒメノガリヤス等が生育する。
2	ヤナギ高木群落		高木のヤナギ類が優占する群落である。 高木層には、オノエヤナギ、ケヤマハン ノキが生育する。亜高木層にはケヤマハ ンノキ、オノエヤナギ等が、低木層には、 イヌシデが生育し、草本層には、イワニ ガナ、クサコアカソ等がそれぞれ生育す る。
3	ヤマハンノキ群落		ケヤマハンノキが優占する群落である。 高木層は、ケヤマハンノキ、カズミザクラが生育する。亜高木層には、アサダ、クマシデ、ケヤキ等が、低木層には、オオモミジ、ダンコウバイ、アサダ等がそれぞれ生育する。草本層には、クサコアカソ、テンニンソウ、ウツギ等が生育する。
4	ミヤコザサ-ミズナラ 群集		ミズナラが優占する群落である。 高木層には、ミズナラのほか、ミズメ、 ヤマトアオダモが生育する。亜高木層に は、ヤシャブシ、アカシデ等が生育する。 低木層は、サワシバ、ダンコウバイ、ム ラサキシキブ等が、草本層には、テンニ ンソウ、クサコアカソ、コアジサイ等が それぞれ生育する。
5	造成地		造成により生じた人工的な裸地である。
6	自然裸地		河原の砂礫地や急斜面地の崩壊地である。
7	開放水域		河川等の水面である。

4-4 昆虫類(カラフトホソコバネカミキリ)の工事前調査

生物多様性専門部会委員のご意見を踏まえ、令和3年度から西俣ヤード及びその周辺においてカラフトホソコバネカミキリの生息状況調査を実施することとしており、令和3年度は 工事前調査を実施した。

4-4-1 調查方法

(1) 調査項目

調査項目は、昆虫類(カラフトホソコバネカミキリ)の生息状況とした。

(2) 調査方法

現地調査方法は、表 4-4-1に示すとおりである。なお、調査方法は、生物多様性専門部会 委員のご意見等を踏まえて検討を行った。

表 4-4-1 昆虫類(カラフトホソコバネカミキリ)の調査方法

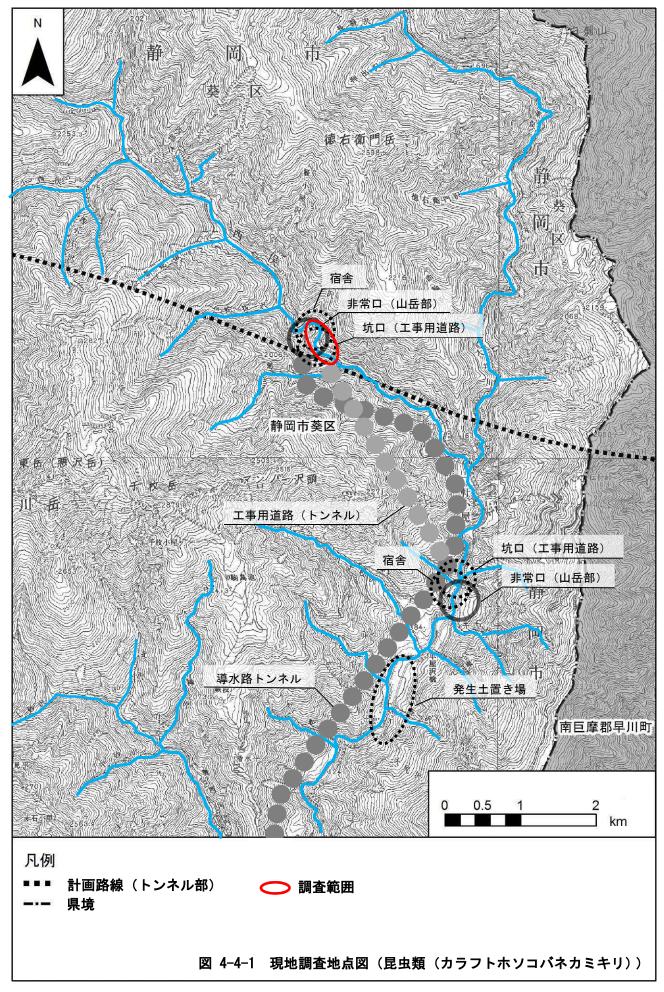
調査項目		調査方法
	見つけ採り	昆虫類を肉眼で見つけて捕まえる方法で、見つけ た昆虫類を補虫網で採取したり、手で直接採集し たりする。
カラフトホソコバネ カミキリ	スウィーピング法	樹林地、低木林、草原で、補虫網を強く振り、草 や木の枝の先端や、花をなぎ払うようにしてすく いとることで、木や草、花の上に静止している昆 虫類を採集する。
	ビーティング法	木の枝、草等を叩き棒で叩いて、下に落ちた昆虫 類を白いネット等で受けとって採集する。木の枝、 草等についている種類を効率よく採集できる。

4-4-2 調査地点

現地調査地点は、表 4-4-2 及び図 4-4-1 に示すとおりである。

表 4-4-2 昆虫類(カラフトホソコバネカミキリ)の現地調査地点

地点番号	市町村名	調査地点	調査項目
01	静岡市 葵区	西俣ヤード及びその周辺	カラフトホソコバネカミキリ



4-4-3 調査期間

現地調査時期は、各種の生活史及び生息特性等に応じて設定した。現地調査期間は、表 4-4-3 に示すとおりである。

表 4-4-3 昆虫類(カラフトホソコバネカミキリ)の調査期間

地点番号	市町村名	調査地点	調査実施日		
01	静岡市葵区	西俣ヤード及びその周辺	令和3年8月29日		

4-4-4 調査結果

調査の結果、カラフトホソコバネカミキリの生息を確認することはできなかった。ただし、 本種が成虫になって脱出する際につくるとされている穴が複数の樹木で多数確認されたため、 本種が生息している可能性が考えられる。

今後も調査を継続して実施することを考えており、生息状況等の確認に努めていく。

4-5 水質調査

公共用水域(河川)の水質について、評価書等では工事排水を放流する箇所の下流地点にて、 工事前に1回渇水期に、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)及び自然由来の重金属等(カドミウム、六価クロム、水銀、セレン、鉛、ヒ素、ふっ素、ほう素)と水温、電気伝導度(EC) も合わせて計測することとしていた。

その後、有識者会議での議論を踏まえ、トンネル工事排水の放流箇所においては、測定項目として溶存酸素量(D0)を追加し、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)、水温及び電気伝導度(EC)については、工事前から常時計測することとした。また、自然由来の重金属等(カドミウム、六価クロム、水銀、セレン、鉛、ヒ素、ふっ素、ほう素)については、工事前から毎月1回の頻度で調査を実施することとしている。令和3年度は、常時計測装置が未設置のため、工事前調査として、各トンネル工事施工ヤードの下流において毎月1回の頻度で調査を実施した。

さらに、発生土置き場からの排水の放流箇所においても、水素イオン濃度 (pH)、浮遊物質量 (SS)、自然由来の重金属等(カドミウム、六価クロム、水銀、セレン、鉛、ヒ素、ふっ素、ほう素)、水温及び電気伝導度 (EC) について、工事前から毎月1回の頻度で調査を実施することとしている。令和3年度は、工事前調査として、各発生土置き場の下流において毎月1回の頻度で調査を実施した。

4-5-1 調査方法

(1) 調査項目

調査項目は、水素イオン濃度 (pH)、浮遊物質量 (SS)、溶存酸素量 (DO)、水温、電気伝導度 (EC)及び自然由来の重金属等 8 項目 (カドミウム、六価クロム、水銀、セレン、鉛、ヒ素、ふっ素、ほう素)とした。

(2) 調査方法

調査の方法は、表 4-5-1 に示すとおりである。なお、水質の調査の際、流量、気象の状況 も合わせて確認を行った。

表 4-5-1 水質の調査方法

	調査項目	調査方法
水素イ	'オン濃度(pH)	
浮遊物	n質量 (SS)	「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和46年12月28日環
溶存酏) 受素量(DO)	境庁告示第 59 号)に準拠した測定方法
水温		「地下水調査および観測指針(案)」(平成5年、建設省河川
電気伝	云導度(EC)	局)に準拠した測定方法
	カドミウム	
自自	六価クロム	
然由	水銀	 「建設工事における自然由来重金属等含有岩石・土壌への対応
来の	セレン	マニュアル(暫定版)」(平成 22 年 3 月建設工事における自然
重	鉛	由来重金属等含有土砂への対応マニュアル検討委員会) に定め
自然由来の重金属等	ヒ素	る測定方法
等	ふっ素	
	ほう素	

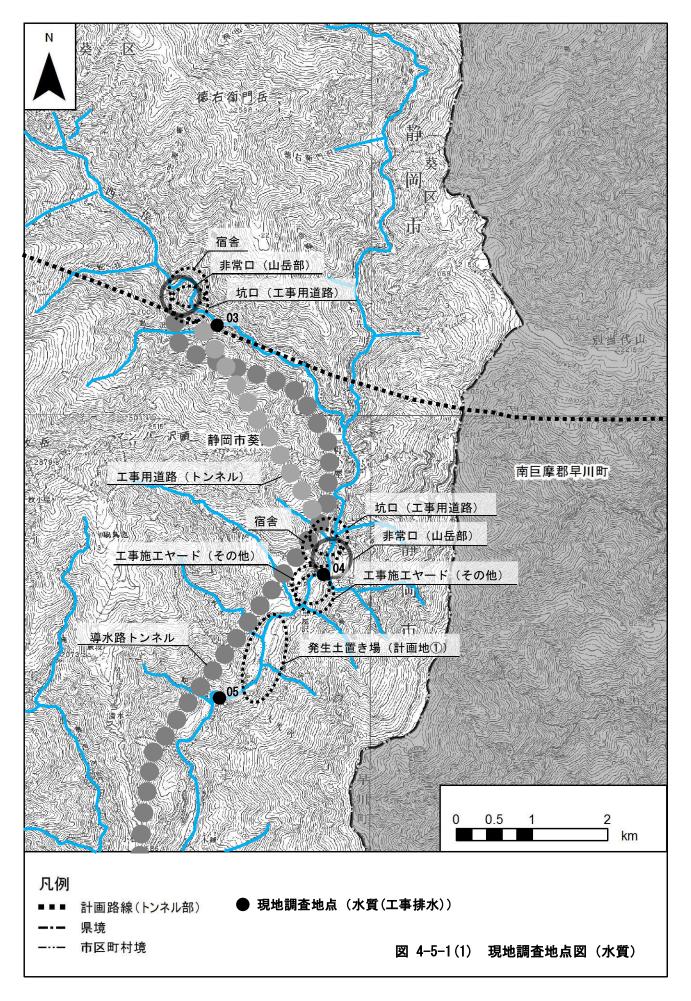
4-5-2 調査地点

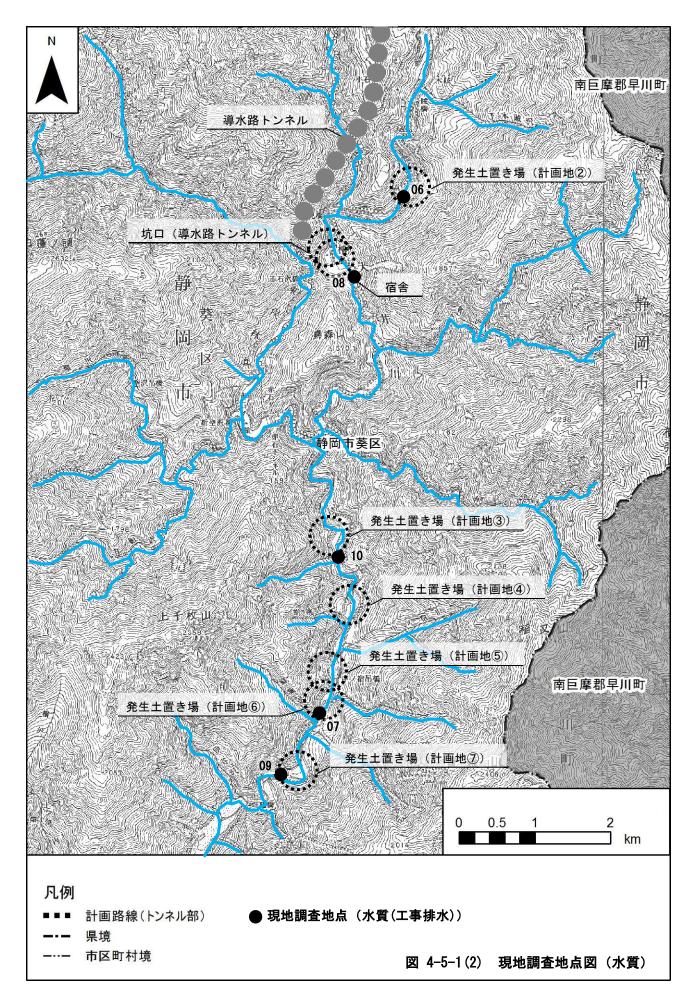
調査地点は、工事排水を放流する箇所の下流地点を選定した。現地調査地点は、表 4-5-2 及び図 4-5-1 に示すとおりである。

表 4-5-2 水質の調査地点

			牡		調査項目																																																				
地点 番号	市区名	水系	対象河川	実施箇所	水素 イオン 濃度(pH)	浮遊 物質量 (SS)	溶存 酸素量 (DO)	水温	電気伝 導度 (EC)	自然由 来の重 金属等																																															
03			西俣川	西俣ヤード下流	0	0	0	0	0	0																																															
04				千石ヤード下流	0	0	0	0	0	0																																															
05				発生土置き場 (計画地①) 下流	0	0		0	0	0																																															
06	静岡市	1 11.111	大井川			発生土置き場 (計画地②) 下流	0	0		0	0	0																																													
07	葵区	大井川		発生土置き場 (計画地⑥) 下流	0	0		0	0	0																																															
08					1	l			l																	İ																										椹島ヤード下流	0	0	0	0	0
09				発生土置き場 (計画地⑦) 下流	0	0		0	0	0																																															
10				発生土置き場 (計画地③) 下流	0	0		0	0	0																																															

注:地点番号 03~08 は評価書での地点番号と同様としている。また、地点番号 09 は「事後調査報告書(導水路トンネル等に係る調査及び影響検討結果)」で追加した地点であり、地点番号 10 は有識者会議での議論を踏まえて追加した地点である。





4-5-3 調査期間

現地調査の期間は、表 4-5-3 に示すとおりである。

表 4-5-3 水質の現地調査期間

実施時期の種別	調査期間	調査頻度
	令和3年4月13日、14日、16日	
	令和3年5月12日~14日	
	令和3年6月10日、11日	
	令和3年7月14日、15日、31日	
	令和3年8月1日	
工事前	令和3年9月14日、15日	月1回
	令和3年10月13日、14日	
	令和3年11月14日	
	令和3年12月14日、15日	
	令和4年1月12日~14日	
	令和4年3月10日、12日**	

注1:2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

注2:「※」について、地点01 (西俣ヤード下流) においては、積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。

4-5-4 調査結果

調査結果は、表 4-5-4~表 4-5-11 に示すとおりである。地点番号 06 (発生土置き場(計画地②)下流)の令和 3 年 12 月の調査において、水素イオン濃度 (pH) が環境基準の範囲外であったが、調査地点の上流側において排水を伴う当社の工事は実施していない。その他の調査地点、期間においては、各項目とも環境基準に適合していた。

西俣ヤード下流) 表 4-5-4 水質の調査結果 (03

			環境基準*2			6.5以上8.5以下	25 mg/L 以下	7.5 mg/L以上	_	I	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	I	1
					3月	— **4	— **4	- *4	— **4	- *4	- **4	**	- **4	- **4	— **4	- **4	- **4	- *4	- **4	**
					2月	-**3	-**3	*3	-**3	-**		e **	e**-		—×3			-**		-*3
					1月	8.0	<1.0	13.6	0.2	14.4	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.35	畫
					12月	8.0	<1.0	12.0	4.0	14	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.56	皇
/ግ//					11月	8.0	<1.0	11.2	6.4	13.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.49	皇
K I	西俣ヤード下流	[]) % 1	3年度	10月	8.0	<1.0	9.4	13.7	12.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.04	<u> </u>
3	03 西俣1	西俣川	(AA)	令和3年度	9月	8.0	<1.0	10.3	6.6	11.9	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.18	皇
小点心啊点点不)				8月	8.0	<1.0	9.3	11.7	12.8	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.67	皇
					7月	7.9	0.9	9.6	11.5	10.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.32	100
+ *					6月	7.8	<1.0	10.1	8.2	9.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	4.63	皇
					5月	7.9	<1.0	10.6	7.6	12.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.12	咃
					4月	7.9	<1.0	12.2	4.3	13.4	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.78	111111111111111111111111111111111111111
	地点番号	対象河川	類型指定	 	阿里乃	水素イオン濃度 (pH)	浮遊物質量 (SS) (mg/L)	溶存酸素量 (D0) (mg/L)	水温 (°C)	電気伝導度 (EC) (mS/m)	カドミウム (mg/L)	六価クロム (mg/L)	水銀 (mg/L)	(T/Sw) イスキ	多(mg/L)	ヒ素 (mg/L)	(T/Sw) 峯c冬	ほう素 (mg/L)	流量 (m³/s)	気象の状況
							浮速	溶有		電気	自然由来の重金属等									

注1:「※1」について、類型指定のない河川のため、合流する河川(大井川)の類型指定を準用した。 注2:「※2」について、水素イオン濃度(bH)、浮遊物質量 (SS) 及び溶存酸素量 (DO) は「水質汚濁に

⁽環境庁告示第59号、昭和46年12月)の「生活環境の保全 「※2」について、水素イオン濃度(bH)、浮遊物質量(SS)及び溶存酸素量(D0)は「水質汚濁に係る環境基準」に関する環境基準」を、自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。

注3:「※3」について、2月は積雪による林道東保線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。注3:「※4」について、積雪のため作業上の安全確保の観点から欠測。 注4:「

表 4-5-5 水質の調査結果 (04 千石ヤード下流)

		環境基準※1			6.5以上8.5以下	25 mg/L以下	7.5 mg/L以上	ı	I	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	I	ı
				3月	8.0	<1.0	11.8	4.1	14.1	<0.0003	0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.42	髰
				2月	e **	e **	- **	ee **	ee **	e **	e **	e **	e **	e **	ee **	ee **	e **	e **	** -
				1月	8.0	<1.0	12	1.4	13.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.34	丰
				12月	6.7	<1.0	12.2	3.7	13.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.58	皇
				11月	6.7	<1.0	11.3	4.8	12.2	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.15	皇
千石ヤード下流	:)		年度	10月	6.7	3.0	9.6	11.2	10.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3.38	ᇓ
04 千石キ	大井川	AA	令和3年度	9月	6.7	<1.0	10.5	10.3	9.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	4.01	ᇓ
0				8月	7.8	<1.0	9.2	12.7	11.1	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.14	畫
				7月	6.7	2.0	10	12.5	9.2	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	% 	<u> </u>
				6月	6.7	<1.0	10.2	8.2	10.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	4.75	畫
				5月	6.7	<1.0	11.7	6.4	10.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3, 99	畫
				4月	6.7	<1.0	10.3	9.3	11.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.76	垂
地点番号	対象河川	類型指定	米田田	刚里力	水素イオン濃度(pH)	浮遊物質量 (SS) (mg/L)	溶存酸素量 (DO) (mg/L)	水温 (°C)	電気伝導度 (EC) (mS/m)	カドミウム (mg/L)	六価クロム (mg/L)	水銀 (mg/L)	を トン (mg/L)	到 (mg/L)	毎 属 ヒ素 (mg/L)	き ふつ素 (mg/L)	ほう素 (mg/L)	流量 (m³/s)	気象の状況

注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)及び溶存酸素量(DO)は「水質汚濁に係る環境基準」(環境庁告示第 59 号、昭和 46 年 12 月)の「生活環境の保全に関する環境基準」を記載した。
に関する環境基準」を、自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。
注2:「※2」について、河川流量が多く、作業上の安全確保の観点から調査を中止したため欠測。
注3:「※3」について、2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。
注4:「<、1 は未満を表す。

発生土置き場 (計画地(1)) 下流) 表 4-5-6 水質の調査結果(05

A	操	4 月 8.0 8.0 (1.0 (0.0003 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005	5.A 7.9 (1.0 6.7 (0.0003 (0.0005 0.0005 0.005 0.005 0.005	6 月 8.0 8.0 <1.0 11.7 11.1 <0.0003 <0.0005 <0.0005 <0.005 <0.005 <0.005	7 月 7.9 2.0 2.0 11.5 10.5 (0.0003 (0.0005 (0.	8 月 8.0 8.0 (1.0 (1.0 (0.0003 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005 (0.0005	発生上置き場 (計画 大井川 令和3年度 令和3年度 9月 10 8.0 8.1 11.2 11.1 6 11.7 14. 6 11.7 14. 6 11.7 (0.0 11 (0.01 (0.0 05 (0.0005 (0.0 05 (0.005 (0.0 05 (0.005 (0.0 05 (0.005 (0.0 05 (0.005 (0.0 05 (0.005 (0.0 05 (0.005 (0.0)	(計画地①) (計画地①) (計画地①) (10月	11月 8.0 8.0 (1.0 5.9 14.8 (0.0005 0.005 0.005 0.005 0.005 (0.005 (0.005 (0.005	1 2 月 8.0 8.0 1.0 1.0 4.9 17.2 <0.0005 <0.0005 <0.0005 <0.0005 <0.0005 <0.0005	1 月 8.0 8.0 (1.0 (0.9 15.7 (0.005 (0.005 (0.005 (0.005 (0.005 (0.005		3.月 8.1 8.1 (1.0 7.9 17.5 (0.0005 (0.005 (0.005 (0.005 (0.005 (0.005 (0.005	環境基準*1 6.5以上8.5以下 25 mg/L以下 - 0.05以下 0.05以下 0.01以下 0.01以下 0.01以下 0.01以下
	ほう素 (mg/L) 流量 (m³/s)	<0.02 2. 33	0.02	<0.02 6. 48	<0.02 	<0.02 2. 28	4.85	<0.002	0.002	<0.002 0.82	<0.002	* * * * 	<0.002	1.0以下
	(加重 (Ⅲ/3) 気象の状況	SS - 75 ⊞	27.0	10.00	100	97.7	i iii	- 10.7	en -T	20.0	10.01	**	能	1

(環境庁告示第59号、昭和46年12月)の「生活環境の保全 注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)及び溶存酸素量(D0)は「水質汚濁に係る環境基準」に関する環境基準」を、自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。注2:「※2」について、河川流量が多く、作業上の安全確保の観点から調査を中止したため欠測。注3:「※3」について、2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。注4:「

発生土置き場(計画地②)下流) 表 4-5-7 水質の調査結果 (06

			環境基準*1			6.5以上8.5以下	25 mg/L 以下	I	I	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	1	1
					3月	8.1 6.	<1.0	6.9	17.4	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	<0.0005	<0.002	0.86	
					2月	-*4	- **4	- **4	**	- *4	- *4	- **4	- *4	- **4	- **4	- *4	*4	*4	
					1月	8.1	<1.0	6.0	16.8	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	<0.0005	<0.002	0.43	#III
/910/					12月	9.1*3	23.0	4.7	16.6	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	<0.0005	<0.002	0.93	輼
	②) 下流				11月	8.0	<1.0	6.1	15.0	<0.0005	0.002	0.005	0.005	0.1	0.02	<0.0005	0.002	1.85	輼
死士上自己物(即国地区)	(計画地②)		4	年度	10月	8.1	<1.0	11.0	14.4	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	<0.0005	<0.002	1.56	輼
コーナン	発生土置き場	大井川	AA	令和3年度	日 6	8.0	<1.0	14.0	11.9	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.71	輼
上下 (50	06 発生				8月	8.0	<1.0	17.4	13.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<00.05	<0.005	<0.1	<0.02	1.33	輼
小人人可叫且「					月7	7.9	4.0	12.2	10.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.00	
					日 9	8.0	<1.0	14.1	11.9	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.80	輼
¥ T					19日	7.9	<1.0	7.1	12. 3	<0.0003	<0.01	<0.0005	0.002	0.005	0.005	0.1	0.02	0.70	輼
					4 A	8.1	<1.0	7.2	14.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.93	12
	地点番号	対象河川	類型指定	<u> </u>	加重力	水素イオン濃度(pH)	浮遊物質量 (SS) (mg/L)	小温 (°C)	電気伝導度 (EC) (mS/m)	カドミウム (mg/L)	六価クロム (mg/L)	水銀 (mg/L)	(T/Sm) ベイみ	统 (mg/L)	(T/Bw) 峯 귀	よっ素 (mg/L)	ほう素 (mg/L)	流量 (m³/s)	気象の状況
						7.	浮遊		電河					9重4	州属 和	朎			

(環境庁告示第59号、昭和46年12月)の「生活環境の保全 注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)及び溶存酸素量(D0)は「水質汚濁に係る環境基準」(環境庁告示算に関する環境基準」を、自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。
注2:「※2」について、河川流量が多く、作業上の安全確保の観点から調査を中止したため欠測。
注3:「※3」について、環境基準を超過する値となっているが、調査地点の上流側において排水を伴う当社の工事は実施していない。 注4:「※4」について、2月は積雪による林道東保線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

発生土置き場 (計画地の) 表 4-5-8 水質の調査結果 (07

			環境基準*1			6.5以上8.5以下	25 mg/L以下	I	I	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	I	1
					3月	8.0	<1.0	5.7	16.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.34	畫
					2月	e*-	** 	e **	e **	e **	e **	e **			** 	—*3	-*3	e**	- *3
					1月	8.1	<1.0	2.5	15.4	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.46	中
i :					12月	8.0	1.0	3.2	15.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.64	皇
) 	()) 下流				11月	8.0	<1.0	8.3	14.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.93	睛
	(計画地⑥)	:)	Ŧ	年度	10月	8.1	4.0	14.1	13.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3.86	
	発生土置き場	大井川	AA	令和3年度	日6	8.0	<1.0	13.9	12. 2	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3.05	睛
	07 発生				8月	6.7	<1.0	15.9	13.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.61	止
					7月	6.7	<1.0	12.2	10.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	00.00	ᇓ
1					6月	8.0	<1.0	12.4	12.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3.26	皇
					5月	8.0	<1.0	9.5	12.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	4.33	皇
					4月	8.0	<1.0	7.7	13.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.54	<u> [7</u>
	地点番号	対象河川	類型指定	ж Н	14.14.74	水素イオン濃度(pH)	浮遊物質量 (SS) (mg/L)	水温 (°C)	電気伝導度 (EC) (mS/m)	カドミウム (mg/L)	六価クロム (mg/L)	水銀 (mg/L)	(T/Sm) ベコみ	金)(mg/L)	(T/Sw) 峯 ন	ふっ素 (mg/L)	ほう素 (mg/L)	流量 (m³/s)	気象の状況
									電外						出属的	#			
												-5-1							

(環境庁告示第59号、昭和46年12月)の「生活環境の保全 注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量 (SS) 及び溶存酸素量 (DO) は「水質汚濁に係る環境基準」に関する環境基準」を記載した。に関する環境基準」を記載した。注2:「※2」について、河川流量が多く、作業上の安全確保の観点から調査を中止したため欠測。注3:「※3」について、2月は積雪による林道東俣線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。注4:「く」は未満を表す。

梅島ヤード下流) 表 4-5-9 水質の調査結果(08

			環境基準*1			6.5以上8.5以下	25 mg/L以下	子沼 1/8m 2.7	_	1	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	ı	I
					3月	8.1	<1.0	11.7	5.5	5.5	<0.0003	0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	06 0	
					2月		<u>*</u>	<u>*</u> 2	—× ₂	<u>*</u>	<u>*</u> 2	- - - - -	- - - - -	- - - - -	— * ₂	<u>*</u> 2	—× ₂	<u>*</u>	<u>*</u> 2	<u>*</u> 2
					1月	8.0	<1.0	12.1	0.2	0.2	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.72	皇
					12月	8.1	<1.0	12.2	4.0	4.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<00.05	<0.1	<0.02	1.41	輼
/910/					11月	8.0	<1.0	10.9	6.4	6.4	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.81	畫
, mai	・一ド下流	:)	П	年度	10月	8.0	11.0	9.5	13.7	13.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.98	眦
S) ¥	08 椹島ヤー	大井川	AA	令和3年度	9月	8.1	<1.0	9.6	6.6	15.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.15	皇
い見ぐ間上が木(50	0				8月	8.1	<1.0	9.2	11.7	17.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<00.005	<0.1	<0.02	1.56	眦
					7月	8.1	<1.0	10.5	11.5	17.1	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.43	畫
X					6月	8.0	<1.0	9.6	8.2	15.8	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.04	丰
					5月	6.7	<1.0	11.0	9.7	7.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	0.002	0.005	0.005	0.1	0.03	1.17	丰
					4 A	8.1	<1.0	8.6	4.3	11.8	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.99	撸
	地点番号	対象河川	類型指定	米田	阿里力	水素イオン濃度(pH)	浮遊物質量 (SS) (mg/L)	溶存酸素量 (D0) (mg/L)	水温 (°C)	電気伝導度 (EC) (mS/m)	カドミウム (mg/L)	六価クロム (mg/L)	水銀 (mg/L)	セレン (mg/L)	多(mg/L)	도素 (mg/L)	ふっ素 (mg/L)	ほう素 (mg/L)	流量 (m³/s)	気象の状況
							浮遊	溶存		電気						州属 和	#			

注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)及び溶存酸素量(DO)は「水質汚濁に係る環境基準」(環境庁告示第 59 号、昭和 46 年 12 月)の「生活環境の保全に関する環境基準」を記載した。 に関する環境基準」を、自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。 注2:「※2」について、2月、3月は積雪による林道東保線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。 注3:「<)は未満を表す。

発生土置き場 (計画地⑦) 下流) 表 4-5-10 水質の調査結果(09

*	地点番号	対象河川	類型指定		- 4 月 5 月	水素イオン濃度 (pH) 8.1 8.0	(SS) (mg/L) <1.0 <1.0	水温 (°C) 8.7 10.9	(EC) (mS/m) 14.1 12.5	ウム (mg/L) <0.0003 <0.0003	六価クロム (mg/L) <0.01 <0.01	水銀 (mg/L) <0.0005 <0.0005	セレン (mg/L) <0.002 <0.002	会 (mg/L) <0.005 <0.005	(mg/L) <0.005 <0.005	(mg/L) <0.1 <0.1	(mg/L) <0.02 <0.02	(m^3/s) 1.45 3.66	気象の状況 雨 晴
					日 9	8.0	<1.0	13.8	12.6	<0.0003 <	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.24	巣
小気の弱山岩米)				日 2	6.7	10.0	14.0	10.7	<0.0003	<0.01	> 2000.0>	<0.002	<0.005	00.00	<0.1	<0.02	—×2 —	皇
6) K	09 発生				8月	8.0	<1.0	16.7	13. 3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.32	輼
1 1 1 1	発生土置き場	大井川	AA	令和3年度	日 6	8.1	<1.0	15.3	12. 4	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.29	丰
光子上画 6.48 (引回地(人) 1.46.	(計画地⑦)	II(:		年度	10月	8.1	4.0	14.5	13.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3.02	<u>#</u>
)) 下流				11月	8.0	<1.0	7.8	14.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.75	睛
1.011					12月	8.0	<1.0	3.0	15.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.30	輼
					1月	8.1	<1.0	1.9	15.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.24	丰
					2月	e * 	e * 	ee **	e **	e * 	ee **	e **	e **	e **	- **	e * 	e **	- **	- - - -
					3月	8.0	<1.0	4.0	16.3	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	0.34	丰
			環境基準*1			6.5以上8.5以下	上江 1/8m 52	I	l	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	1	I

注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)は「水質汚濁に係る環境基準」(環境庁告示第59号、昭和46年12月)の「生活環境の保全に関する環境基準」を、自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。 注2:「※2」について、河川流量が多く、作業上の安全確保の観点から調査を中止したため欠測。 注3:「※3」について、2月は積雪による林道東保線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。

発生土置き場 (計画地③) 下流) 表 4-5-11 水質の調査結果 (10

			環境基準*1			6.5以上8.5以下	25 mg/L 以下	-	l	0.003以下	0.05以下	0.0005以下	0.01以下	0.01以下	0.01以下	0.8以下	1.0以下	I	I
					3月	8.1	<1.0	0.9	16.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.09	丰
					2月	- *1	 * 	- *1	- *- *-	*	*	*	**	*		- *1	*	*	- *1
					1月	8.1	<1.0	0.4	15.7	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.07	Ĥ H
1.701					12月	8.0	<1.0	2.2	15.0	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.41	丰
	3) 下流				11月	8.0	<1.0	7.5	14.5	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.76	丰
	(計画地③)	111	1	年度	10月	8.0	3.0	13.8	13.1	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	3.73	<u> </u>
光工工屋 こね	発生上置き場	大井川	AA	令和3年度	9月	8.0	<1.0	13.0	11.8	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.82	丰
K K K K K K K K K K	10 発生				8月	7.7	<1.0	18.3	13.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.32	皇
小貝以剛旦和不					7月	7.9	10.0	12.1	10.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	00.00	丰
₩ 11_0_#					6月	8.0	<1.0	11.5	12.4	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.38	皇
ģ t					5月	8.0	<1.0	11.4	12.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	2.06	丰
					4月	8.0	<1.0	9.7	13.6	<0.0003	<0.01	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.1	<0.02	1.87	<u> </u>
	地点番号	対象河川	類型指定	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	即宜力	水素イオン濃度(pH)	浮遊物質量 (SS) (mg/L)	水温 (°C)	電気伝導度 (EC) (mS/m)	カドミウム (mg/L)	六価クロム (mg/L)	水銀 (mg/L)	セレン (mg/L)	舒 (mg/L)	(T/Sm) 峯 A	(T/Sm) 峯cぐ	ほう素 (mg/L)	流量 (m³/s)	気象の状況

(環境庁告示第59号、昭和46年12月)の「生活環境の保全に関する環境基準」を、 注1:「※1」について、水素イオン濃度(pH)、浮遊物質量(SS)は「水質汚濁に係る環境基準」(環自然由来の重金属等は「人の健康の保護に関する環境基準」を記載した。注2:「※2」について、河川流量が多く、作業上の安全確保の観点から調査を中止したため欠測。注3:「※3」について、2月は積雪による林道東保線の通行止め等に伴い調査を中止したため欠測。注4:「、」は未満を表す。

5 環境保全措置の実施状況

令和3年度においては、以下の通り環境保全措置を実施した。

なお、動物、植物、生態系に係る一部の環境保全措置の詳細については、希少種保護の観点から非公開とした。

5-1 工事の実施、資材及び機械の運搬に用いる車両の運行による影響を低減させるための環境保全措置

5-1-1 中央新幹線南アルプストンネル新設 (静岡工区)、静岡県内導水路トンネル新設

環境保全措置の実施状況は、表 5-1-1、写真 5-1-1~写真 5-1-13に示すとおりである。令和3年度については、宿舎等工事においてヤード整備を実施しており、当該作業についての報告になる。

表 5-1-1(1) 令和3年度の環境保全措置の実施状況

	1740 千及50%况外工指置50人地区20	
環境要素	令和3年度に実施した環境保全措置	備考
・騒音	仮囲いの設置による遮音対策	写真 5-1-1
・大気質(粉じん等)	仮囲いの設置	写真 5-1-1
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音	排出ガス対策型、低騒音型建設機械 の採用	写真 5-1-2
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質、 粉じん等) ・騒音 ・振動 ・温室効果ガス	工事規模に合わせた建設機械の設定	_
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質、 粉じん等) ・騒音 ・振動 ・景観 ・人と自然との触れ合いの活動 の場	工事の平準化	_
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音 ・振動	建設機械の使用時における配慮	_

表 5-1-1(2) 令和3年度の環境保全措置の実施状況

環境要素	令和3年度に実施した環境保全措置	備考
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音 ・振動 ・温室効果ガス	建設機械の点検及び整備による性能 維持	写真 5-1-3
・大気質 (粉じん等)	工事現場の清掃及び散水	写真 5-1-4
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音 ・振動 ・動物 ・植物 ・生態系 ・温室効果ガス	工事従事者への講習・指導	写真 5-1-5
・水質(水の濁り、水の汚れ)	工事排水の適切な処理	写真 5-1-6
・水質(水の濁り、水の汚れ)	工事排水の監視	写真 5-1-7
・水質(水の濁り、水の汚れ)	処理設備の点検・整備による 性能維持	写真 5-1-8
・水質(水の汚れ)	使用水量の節約 (節水)	写真 5-1-9
動物植物	仮設沈砂池の設置	写真 5-1-6
動物	重要な動物が道路上で事故にあうこ とを回避又は低減するための側溝及 び注意看板の設置	写真 5-1-10
動物生態系	仮囲いの設置、低騒音型の建設機械 の採用	写真 5-1-1 写真 5-1-2
動物生態系	資材運搬等の適正化	_
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音 ・振動 ・温室効果ガス	資材及び機械の運搬に用いる車両の 点検及び整備による性能維持	_
・植物	資材及び機械の運搬に用いる車両の タイヤの洗浄	写真 5-1-11
・廃棄物等	建設発生土の再利用	_
・温室効果ガス	高負荷運転の抑制	_

表 5-1-1(3) 令和3年度の環境保全措置の実施状況

環境要素	令和3年度に実施した環境保全措置	備考
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音 ・振動 ・景観 ・人と自然との触れ合いの活動 の場	資材及び機械の運搬に用いる車両の 運行計画の配慮	_
・大気質 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・騒音 ・振動	環境負荷低減を意識した運転の徹底	_
・大気質(粉じん等)	資材及び機械の運搬に用いる車両の 出入り口の清掃及び散水、タイヤの 洗浄	写真 5-1-11
・温室効果ガス	低燃費車種の選定、積載の効率化、運 搬計画の合理化による運搬距離の最 適化	写真 5-1-12
・大気質(粉じん等)	道路の舗装	写真 5-1-13



写真 5-1-1(1) 仮囲い(安全鋼板)の 設置状況



写真 5-1-1(2) 仮囲い(木製)の設置状況



写真 5-1-2 排出ガス対策型、低騒音型 建設機械の採用



写真 5-1-3 建設機械の点検状況



写真 5-1-4 工事現場の散水状況



写真 5-1-5 工事従事者への講習・指導の 実施状況



写真 5-1-6 仮設沈砂池の設置状況



写真 5-1-7 工事排水の監視状況



写真 5-1-8 処理設備の点検状況



写真 5-1-9 使用水量の節約状況



写真 5-1-10(1) 注意看板の設置状況



写真 5-1-10(2) 排水溝(側溝、横断溝)の 設置状況



注:「※」について、チョウ等の水飲み場の確保のために、道路端部に舗装しない幅を設けている。

6 工事の実施に伴う廃棄物等及び温室効果ガスの実績

6-1 廃棄物等

工事の実施に伴う、建設発生土及び建設廃棄物の発生量及び再資源化の状況は、次のと おりである。

6-1-1 集計項目

集計項目は、工事の実施に伴う、廃棄物等の状況(建設発生土及び建設廃棄物)とした。

6-1-2 集計方法

集計方法は、各工事における施工実績やマニフェスト等による確認とした。

6-1-3 集計対象箇所

集計対象箇所は、中央新幹線南アルプストンネル新設(静岡工区)、静岡県内導水路トンネル新設とした。

6-1-4 集計期間

集計期間は、令和3年度に発生した廃棄物等を集計した。

6-1-5 集計結果

集計結果は、表 6-1-1 に示すとおりである。

表 6-1-1(1) 建設発生土の発生量

主な副産物の種類	発生量
建設発生土	- m ³

注:建設発生土は発生していないため、「一」と記載した。

表 6-1-1(2) 建設廃棄物の発生量及び再資源化の状況

主な副産物の種類		発生量	再資源化等の量	再資源化等の率
建設廃棄物	建設汚泥	50m ³	$50\mathrm{m}^3$	100%
	コンクリート塊	$133 \mathrm{m}^3$	$133\mathrm{m}^3$	100%

- 注1:「再資源化等の量」の定義は以下の通りとする。
 - ・コンクリート塊:再資源化された量と工事間利用された量の合計
 - ・建設汚泥:再資源化及び縮減された量と工事間利用された量の合計

なお、再資源化された量、再資源化及び縮減された量は、運搬先の施設ごとに、発生量にその施設における項目ごとの「再資源化された割合」、「再資源化及び縮減された割合」の実績値を乗じて推計した。

注2:「再資源化等の率」はそれぞれの項目について「再資源化等の量」を「発生量」で除した値(再資源化率 または再資源化・縮減率)を示す。

6-2 温室効果ガス

工事の実施に伴う、温室効果ガスの排出の状況は、次のとおりである。

6-2-1 集計項目

集計項目は、工事の実施に伴う温室効果ガスの排出の状況とした。

6-2-2 集計方法

集計方法は、各工事における施工実績や電力会社発行の使用明細等による確認とし、二酸化炭素(CO₂)換算で算出した。

6-2-3 集計対象箇所

集計対象箇所は、中央新幹線南アルプストンネル新設(静岡工区)、静岡県内導水路トンネル新設とした。

6-2-4 集計期間

集計期間は、令和3年度に発生した温室効果ガスの排出の状況を集計した。

6-2-5 集計結果

集計結果は、表 6-2-1 に示すとおりである。

表 6-2-1 温室効果ガス (CO₂換算) 排出量の状況

II (温室効果ガス(CO ₂ 換算)排出量(tCO ₂)		
区分		小計	行為別合計		
	燃料消費(CO ₂)	81		
建設機械の稼働	燃料消費 (N ₂ 0)		1	583	
	電力消費(CO ₂)	501		
次针孔红微柱页语枷	CO_2		70		
資材及び機械の運搬 に用いる車両の運行	CH ₄		0	70	
に用いる単門の連打	N_2O		0		
建設資材の使用	CO_2		163	163	
	焼却	CO ₂	_		
廃棄物の発生		N_2O	_	_	
	埋立	CH ₄	_		
CO ₂ 換算排出量の合計				816	

注:四捨五入して「0」となった場合は「0」、排出がない場合は「-」と記載した。

7 業務の委託先

環境調査等に係る一部の業務は、表 7-1 に示す者に委託して実施した。なお、委託した 業務の内、静岡県においては、主に国際航業株式会社が担当した。

表 7-1 事後調査及びモニタリングに係る業務の委託先

名 称	代表者の氏名	主たる事務所の所在地
ジェイアール東海	代表取締役社長	愛知県名古屋市中村区
コンサルタンツ株式会社	岩田 眞	名駅五丁目 33 番 10 号
アジア航測株式会社	代表取締役社長	東京都新宿区
/ ン/ 肌側体氏云位	畠山 仁	西新宿六丁目 14番1号
パシフィック	代表取締役社長	東京都千代田区
コンサルタンツ株式会社	重永 智之	神田錦町三丁目 22 番地
国際航業株式会社	代表取締役社長	東京都新宿区
国际加来体入云生	土方 聡	北新宿二丁目 21 番 1 号
株式会社	代表取締役社長	東京都渋谷区
トーニチコンサルタント	横井 輝明	本町一丁目 13番3号
株式会社	代表取締役社長	東京都中央区
復建エンジニヤリング	川村 栄一郎	日本橋堀留町一丁目 11 番 12 号

注:令和4年6月時点の情報

上記のほか、工事中の環境調査等に係る業務の内、工事の実施に関わる一部の測定は、表 7-2 に示す工事請負業者が実施した。

表 7-2 測定を実施した工事請負業者

主な実施箇所	工事請負業者の名称
中央新幹線南アルプスト	中央新幹線南アルプストンネル新設(静岡工区)
ンネル新設(静岡工区)	工事共同企業体
静岡県内導水路トンネル	静岡県内導水路トンネル新設工事共同企業体
新設	

参考1:水資源調査(河川の流量(過年度における電力会社の計測結果))

現地調査の地点を表 参1-1に、調査結果を図 参1-1に示す。

表 参 1-1 河川の流量の現地調査地点(流量(電力会社の計測結果))

地点	市町村名	調査地点	調査項目	備考
番号	号 川町刊名 調査地点		流量	加持
07		東俣 (大井川東俣第一測水所) ^{※1}	0	
10	静岡市 葵区	大井川 (大井川木賊測水所)	_*2	常時計測
11		大井川 (畑薙第一ダム貯水池)** ³	0	

注1:「※1」は電力会社から経済産業省へ報告済みの計測結果(令和2年1月~令和2年12月)について記載。 令和3年1月以降は、次回の報告に記載。

注2:「※2」は令和元年の台風19号による豪雨に伴い、令和元年10月12日以降は欠測。

注3:「※3」は電力会社から国土交通省へ報告済みの計測結果(令和3年1月~令和3年3月)について記載。

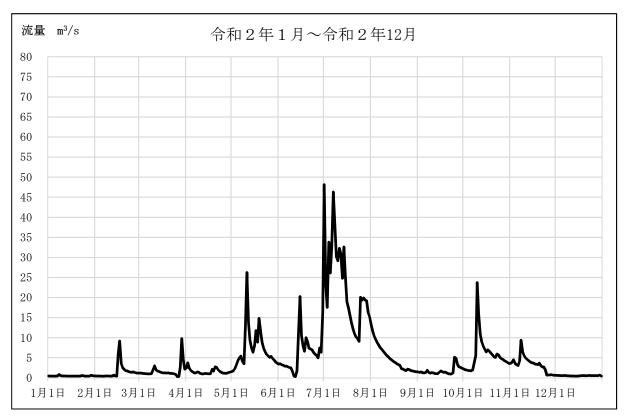


図 参1-1(1) 河川の流量(常時計測)の調査結果 (07 東俣(大井川東俣第一測水所))

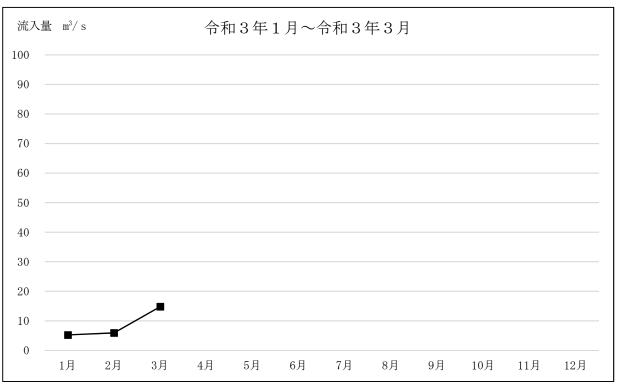


図 参1-1(2) 河川の流量(常時計測)の調査結果 (11 大井川(畑薙第一ダム貯水池))

注:上流部の発電所からの放流による人為的な変動が生じるため、月平均流量に換算した値を参考値として記載。

大妻で利用した地図は、沈気がなるよのな除さ、国土地理院整行の数估地図200000(地
本書で利用した地図は、注記があるものを除き、国土地理院発行の数値地図200000(地図画像)、数値地図50000(地図画像)及び数値地図25000(地図画像)を加工して作成した。
本書は、再生紙を使用している。