中央新幹線(東京都·名古屋市間) 環境影響評価準備書

【愛知県】

平成 25 年 9 月

東海旅客鉄道株式会社

まえがき

中央新幹線(東京都・大阪市間)については、全国新幹線鉄道整備法(昭和 45 年 5 月 18 日 法律第 71 号)(以下「全幹法」という。)に基づき、平成 23 年 5 月 20 日に、国土交通大臣が、 東海旅客鉄道株式会社(以下「当社」という。)を営業主体及び建設主体に指名し、同月 26 日、 整備計画を決定のうえ、翌 27 日、当社に対して建設の指示を行った。

当社は、中央新幹線の建設主体として、路線建設について自己負担で進めることとしており、まずは、東京都・名古屋市間について、環境影響評価法(平成9年6月13日法律第81号)に基づき手続きを進めているところである。名古屋市・大阪市間については、名古屋市までの開業後、経営体力を回復した上で着手する計画である。

平成23年6月7日及び同年8月5日には、環境影響評価法の一部を改正する法律(平成23年4月27日法律第27号)の趣旨を踏まえ、事業による環境への影響を回避・低減することを目的として、概略の路線及び駅位置を選定し、中央新幹線(東京都・名古屋市間)計画段階環境配慮書(以下「配慮書」という。)として、とりまとめ、公表した。

平成23年9月27日には、環境影響評価法及び「鉄道の建設及び改良の事業に係る環境影響評価の項目並びに当該項目に係る調査、予測及び評価を合理的に行うための手法を選定するための指針、環境の保全のための措置に関する指針等を定める省令」(平成10年6月12日運輸省令第35号)(以下「国土交通省令」という。)に基づき、「中央新幹線(東京都・名古屋市間)環境影響評価方法書(愛知県)」(以下「方法書」という。)を作成し、公告、縦覧に供した。

その後、方法書説明会を開催するとともに、環境保全の見地からの意見を有する方の意見を 募集し、平成23年11月30日、当該意見の概要を愛知県知事及び関係する市長に送付し、平成 24年2月23日、方法書について環境保全の見地からの愛知県知事の意見を受領した。この知 事意見を勘案するとともに環境保全の見地からの意見を有する方の意見に配意し、環境影響評 価の項目並びに調査、予測及び評価の手法を選定し、これに基づき作業を進めるとともに、詳 細な路線及び駅位置等の絞り込みを行った。

今般、調査、予測及び評価の結果をとりまとめた「中央新幹線(東京都・名古屋市間)環境 影響評価準備書(愛知県)」(以下「準備書」という。)を作成したので、これを公表するもので ある。

目 次

第	1	章	対象	事業の	D名称								1–1 (1)
第	2	章	事業	者の日	氏名及7	び住所							2-1 (1)
第	_												3–1 (1)
		3–1	中央	新幹絲	泉の経綿	韋 · · ·							3–1 (1)
													3-2(2)
													3-3 (3)
		3–4	対象	事業0	り内容								3-3 (3)
		3–4	-2 対	象鉄道									
				起終点	•								• •
		3–4	-3 対	象鉄道	建設等	事業の	現模						3-16 (16)
		3-4	-4 対	象鉄道	建設等	事業に	系る単級	、複	線等の	別及び動	カ …		3-16 (16)
		3-4	-5 対	象鉄道	建設等	事業に	系る鉄道	Í施設	の設計の	の基礎と	なる		
										列車(の最高。	速度 ·	3-17 (17)
		3-4	-6 対	象鉄道	建設等	事業の	工事計画	面の概	要・・・・				3-17 (17)
			(1)	工事内	P容···								3-17 (17)
			(2)	施設σ	(概要								3-17 (17)
			(3)	工事方	ī法 · ·								3-22 (22)
			(4)	工事に	伴うエ	事用道路	8、発生	土及て	工事排	水の処理	Į		3-37 (37)
			(5)	工事実	E施期間								3-37 (37)
		3-4	-7 対	象鉄道	建設等	事業に	系る鉄道	紅にお	いて運	行される	列車の	本数	3-37 (37)
		3-4	-8 対	象鉄道	建設等	事業に	系る地表	灵式、	掘割式、	、嵩上式			
								トンオ	ベル又は	はその他の	の構造の	D別 ·	3-37 (37)
		3-4	-9 対	象鉄道	建設等	事業に	系る車庫	■及び					
								車両核	產修繕	鰆施設のほ	区域の配	面積 ·	3-38 (38)
		3-4	-10 -	その他	事業の内	内容に関	する事	項					3-38 (38)
			(1)	超電導	リニア	の原理							3-38 (38)
			(2)	列車走	行に関	わる設備	† · · · ·						3-40 (40)
			(3)	白妖災	・ 実等へ	の対応							3-42 (42)

第4章 対象事業実施区域及びその周囲の概況	4-1 (45)
4-1 地域特性の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-1 (45)
4-2 地域特性 ·····················	4-2 (46)
4−2−1 自然的状況 ···············	4–2 (46)
(1) 気象、大気質、騒音、振動その他の大気に係る環境の状況 ・・・	4-2 (46)
(2) 水象、水質 (公共用水域・地下水)、水底の底質	
その他の水に係る環境の状況・	· 4–53 (97)
(3)土壌及び地盤の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-70 (114)
(4) 地形及び地質の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-82 (126)
(5) 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-99 (143)
(6) 景観及び人と自然との触れ合いの活動の状況	4-145 (189)
4−2−2 社会的状況 ······	4-163 (207)
(1)人口及び産業の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-163 (207)
(2)土地利用の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-165 (209)
(3)地下水の利用の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-181 (225)
(4) 交通の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4-187 (231)
(5) 学校、病院その他の環境の保全についての配慮が	
特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況・・・	· 4–198 (242)
(6) 環境の保全を目的として法令等により指定された地域	
その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の状況 ・・・	· 4-215 (259)
(7) その他の事項	4-229 (273)
第5章 計画段階配慮事項ごとに調査、予測及び評価の結果を	
とりまとめたもの並びに配慮書についての環境保全の	
見地からの意見の概要及び事業者の見解 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-1 (279)
5-1 計画段階配慮事項ごとに調査、予測及び評価の結果を	
とりまとめたもの・・	5-1 (279)
5-2 配慮書に対する環境保全の見地からの意見の概要	
及び事業者の見解・・	5-81 (359)
5-2-1 意見の募集結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-81 (359)
5-2-2 意見の概要(まとめ) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-82 (360)
5-2-3 行政機関からの意見と事業者の見解 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-85 (363)
5-2-4 一般からの意見の概要と事業者の見解 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5-122 (400)

第	6 章	方法書について環境の保全の見地からの意見	
		及び事業者の見解・・・	6-1 (429)
	6-1	意見の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6-1 (429)
	6-2	環境の保全の見地から意見を有する者の意見の概要	
		及びそれについての事業者見解・・	6-1 (429)
	6-3	愛知県知事の環境の保全の見地からの意見及び	
		それについての事業者見解・・	6-103 (531)
第	7章	環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法	7-1 (539)
	7–1	環境影響評価の項目の選定 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7-1 (539)
	7–2	調査、予測及び評価の手法の選定並びにその選定理由	7-7 (545)
	7–3	専門家等による技術的助言 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7–37 (575)
A-A-	0.====	世本の都ではる。 マネッグロック 単本 サイベーマ ツ	
弟	8 章	環境影響評価の調査の結果の概要並びに予測	0 1 1 1/570\
	0 1	及び評価の結果··· 大気環境 ······	
	8–1		8-1-1-1 (579)
	8-2		8-2-1-1 (779)
	8-3		8-3-1-1 (879)
	8-4		8-4-1-1 (955)
	8-5		-5-1-1 (1123)
	8–6	環境への負荷 ・・・・・・・・・・・・・・・・ 8	-6-1-1 (1155)
第	9章	環境影響評価項目に関する環境保全のための措置・・・・・・・	9–1 (1181)
	40		
第	10 草	環境の保全のための措置が将来判明すべき環境	
		の状況に応じて講ずるものである場合における、	10 1 (1001)
	40.4	当該環境の状況の把握のための措置・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
		事後調査を行うこととした理由 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10-1 (1231)
		2 事後調査の項目及び手法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10-1 (1231)
		3 事後調査の結果の公表方法 ····································	10-1 (1231)
	10-4	Ⅰ 調査の実施者 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10–1 (1231)
第	11 章	対象事業に係る環境影響の総合的な評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	11–1 (1235)
第	12 章	環境影響評価の全部又は一部を他の者に委託して	
		行った場合にはその者の氏名及び住所・	12-1 (1271)

資料編	 (別冊)
環境影響評価関連図	 (別冊)

本事業の準備書は全線(東京都・名古屋市間)を都県ごとに作成しており、本準備書はそのうちの愛知県についてとりまとめたものである。