

## 8-2 水環境

### 8-2-1 水質

#### (1) 水の濁り

工事の実施時における切土工等又は既存の工作物の除去、トンネルの工事、工事施工ヤード及び工事用道路の設置により、水の濁りが発生するおそれがあることから、環境影響評価を行った。

#### 1) 調査

##### ア. 調査すべき項目

調査項目は、浮遊物質量（SS）及び流量の状況、気象の状況、土質の状況とした。

##### イ. 調査の基本的な手法

##### ア) 浮遊物質量（SS）及び流量の状況

文献調査により、公共用水域の水質測定結果等の文献、資料を収集し、経年変化を把握するため過去5ヶ年分のデータを整理した。

現地調査の方法を、表 8-2-1-1 に示す。

表 8-2-1-1 現地調査の方法

調査項目	調査方法
浮遊物質量（SS）	「水質汚濁に係る環境基準について」（昭和46年環境庁告示第59号）に定める測定方法に準拠する。
流量	「水質調査方法」（昭和46年9月30日環水管30号）に定める測定方法に準拠する。

##### イ) 気象の状況

現地調査日の天候を記録し、降水による影響がないことを確認した。

##### ウ) 土質の状況

対象となる公共用水域の底質の状況についての現地調査により、粘土、シルト、砂、砂利、玉石、巨礫等の区分を行った。

##### エ. 調査地域

対象事業実施区域及びその周囲の内、山岳トンネル、非常口（山岳部）、地表式又は掘割式、高架橋、橋梁、地上駅、変電施設、保守基地を対象に切土工等又は既存の工作物の除去、トンネルの工事、工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る水の濁りの影響を受けるおそれがあると認められる公共用水域とした。

## エ. 調査地点

文献調査地点は、調査地域の内、既存の測定結果が存在する地点とした。

現地調査地点は、調査地域の内、公共用水域の分布状況等を考慮し、浮遊物質（SS）及び流量の現況を適切に把握することができる地点とした。調査地点を表 8-2-1-2、表 8-2-1-3 及び図 8-2-1-1 に示す。

**表 8-2-1-2(1) 文献調査地点（SS、pH、BOD）**

地点番号	市町村名	水系	公共用水域	測定地点
01	飯田市	天竜川	天竜川	阿島橋
02	大鹿村		小渋川	鹿塩川合流点上
03	飯田市		松川	妙琴橋
04	飯田市		松川	永代橋
05	南木曾町	木曾川	木曾川	三根橋

**表 8-2-1-2(2) 文献調査地点（流量）**

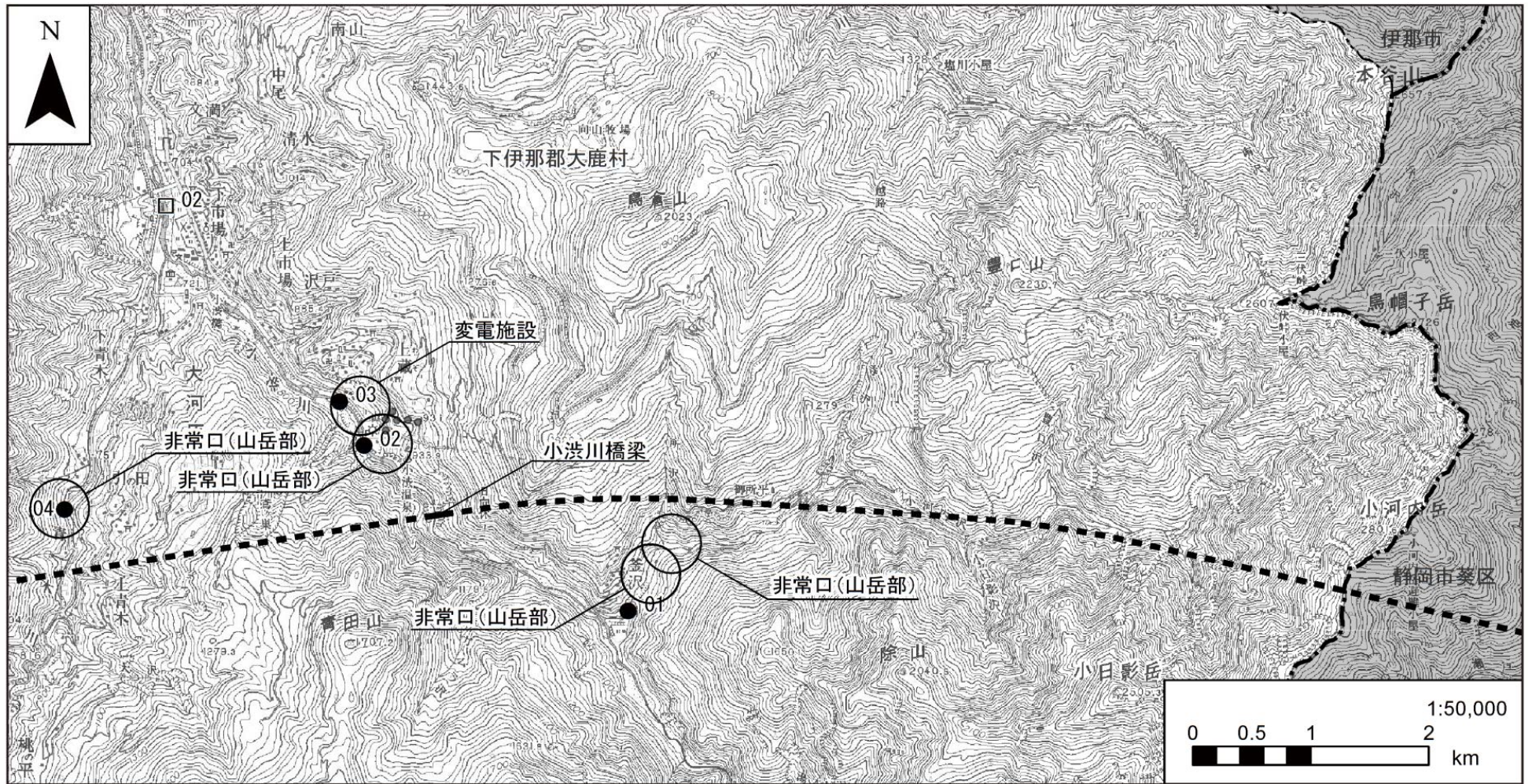
地点番号	市町村名	水系	公共用水域	測定地点
01	松川町	天竜川	天竜川	宮ヶ瀬
02	飯田市			時又

※文献調査地点（流量）01、02 は図 8-2-1-1 の枠外の地点のため、図上に記載していない。

表 8-2-1-3 現地調査地点 (SS、流量、気象、土質)

地点番号	市町村	水系	対象公共用水域	計画施設
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	非常口 (山岳部)
02			小渋川	非常口 (山岳部) 橋梁
03			小渋川	変電施設、工事用道路
04			青木川	非常口 (山岳部)
05	豊丘村		虻川	非常口 (山岳部)
06			虻川	非常口 (山岳部)
07			地藏ヶ沢川	変電施設
08			壬生沢川	山岳トンネル、 高架橋、橋梁
09			壬生沢川	山岳トンネル、 高架橋、橋梁
10	飯田市		南大島川	保守基地、高架橋、橋梁
11			天竜川	山岳トンネル、 高架橋、橋梁
12			土曾川	地上駅、非常口 (山岳部)
13			新戸川	地上駅
14			松洞川	非常口 (山岳部)
15			松川	山岳トンネル、橋梁
16			阿智村	黒川
17	南木曾町	木曾川	蘭川	非常口 (山岳部)
18			蘭川	非常口 (山岳部)





凡例

- - - 計画路線 (トンネル部)
- 計画路線 (地上部)
- 工事用道路
- · - 県境
- - - 市区町村境
- : 現地調査地点
- : 文献調査地点

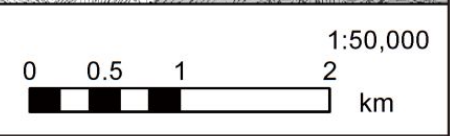
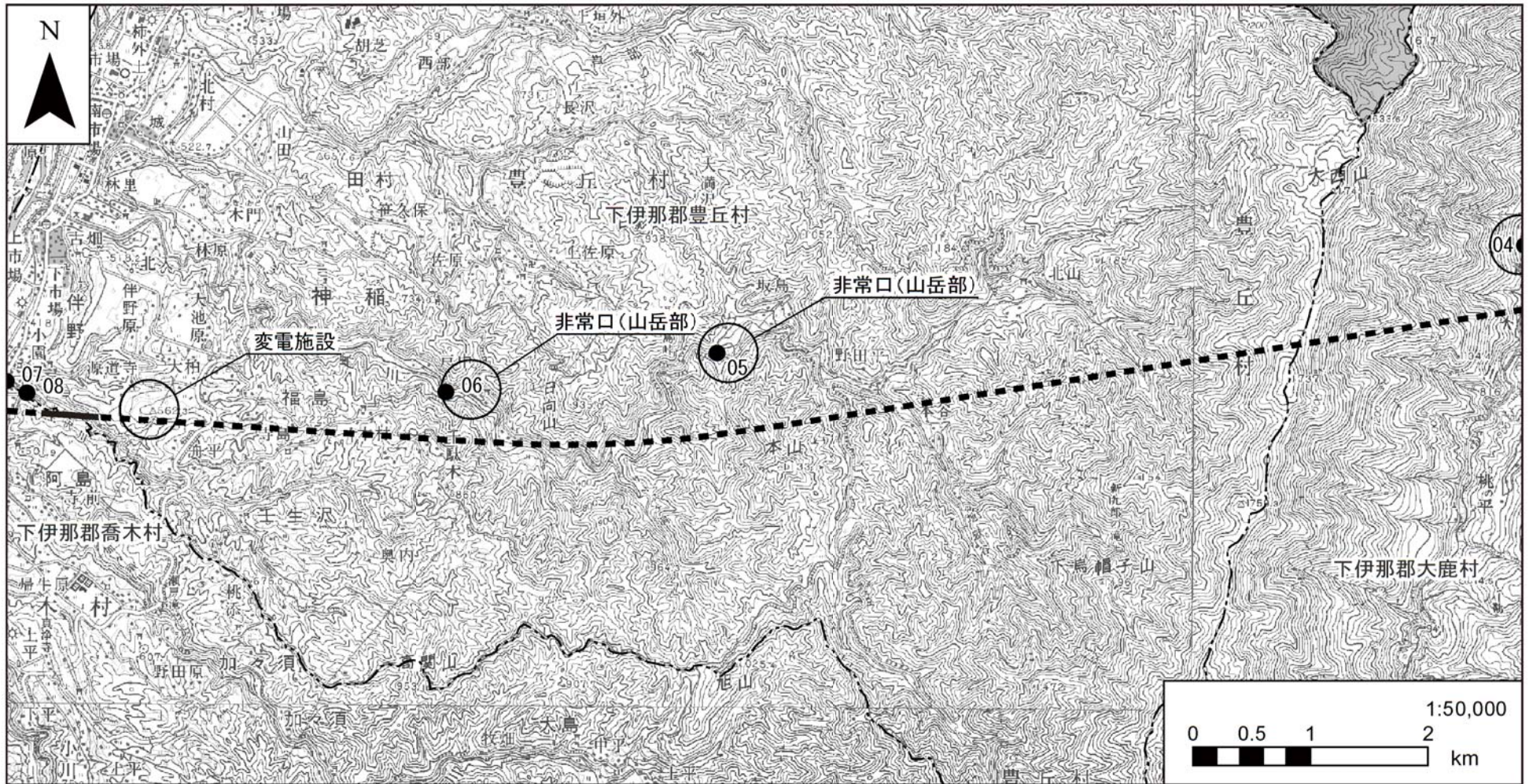


図 8-2-1-1 (1) 調査地点図



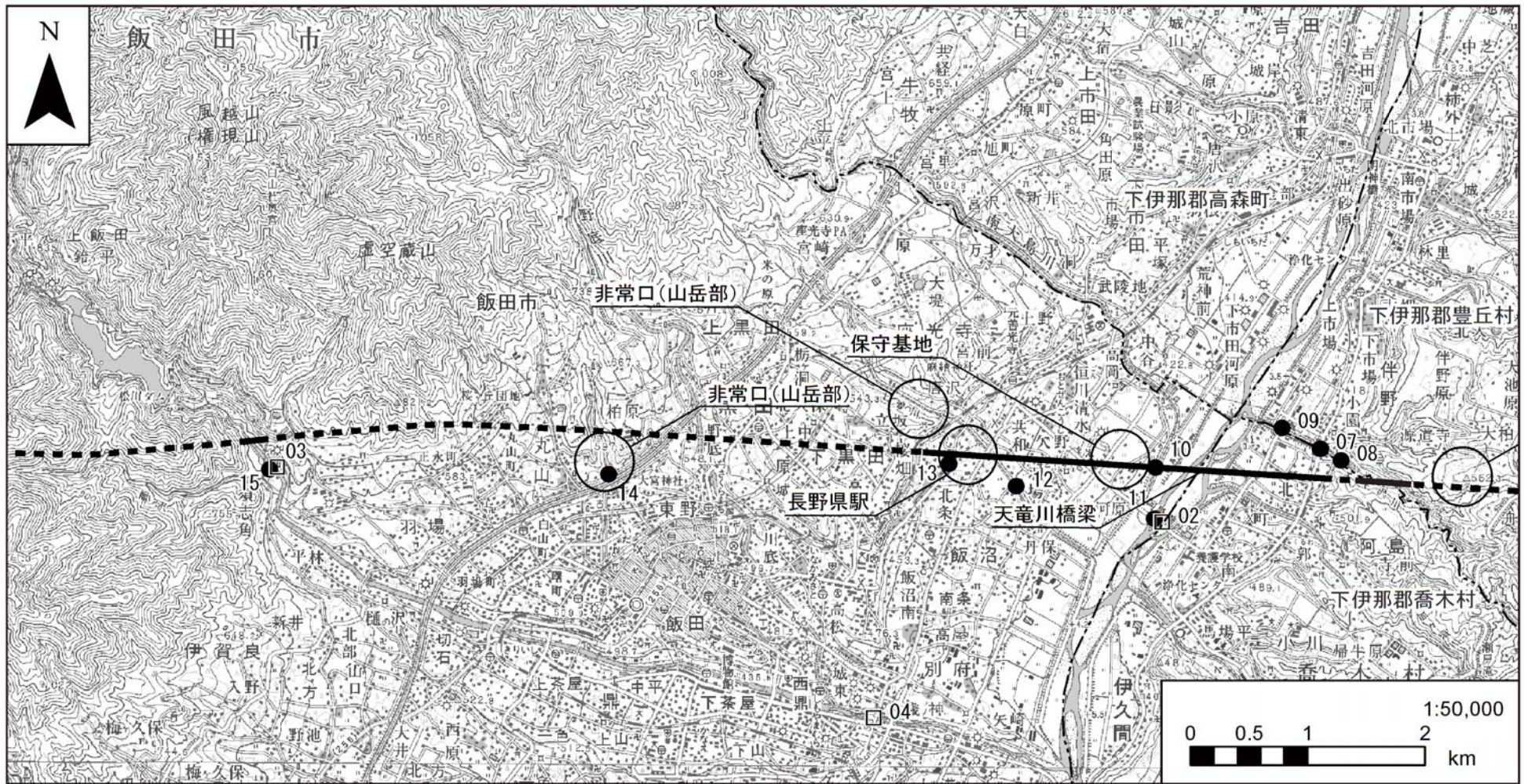


凡例

- 計画路線 (トンネル部)
- 計画路線 (地上部)
- 工事用道路
- - - 県境
- · - · 市区町村境
- : 現地調査地点
- : 文献調査地点

図 8-2-1-1(2) 調査地点図





凡例

- 計画路線（トンネル部）
- 計画路線（地上部）
- 工事用道路
- 県境
- 市区町村境
- : 現地調査地点
- : 文献調査地点

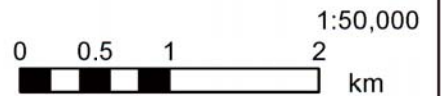
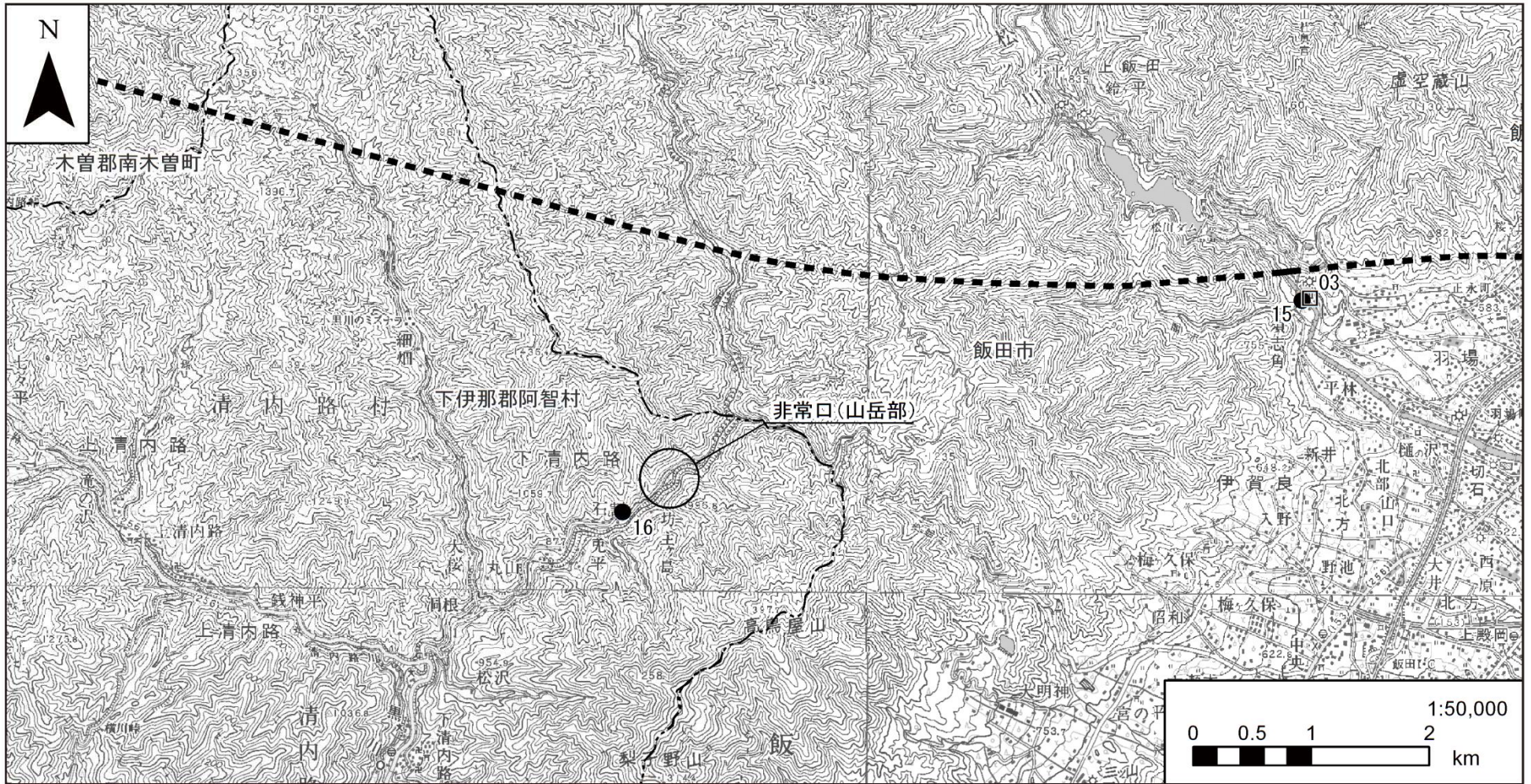


図 8-2-1-1(3) 調査地点図



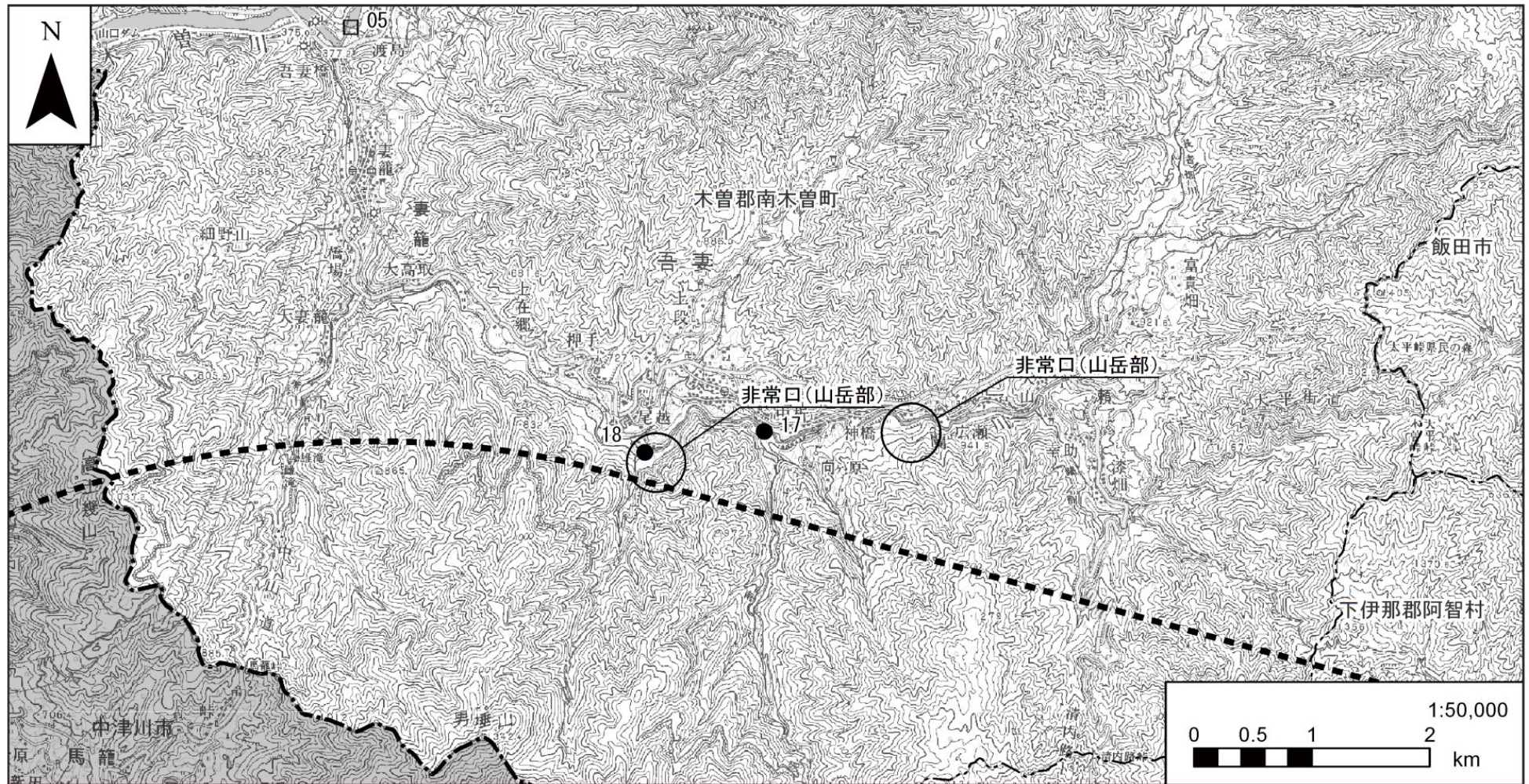


凡例

- 計画路線 (トンネル部)                      ● : 現地調査地点
- 計画路線 (地上部)                            □ : 文献調査地点
- 工事用道路
- - - 県境
- - - 市区町村境

図 8-2-1-1(4) 調査地点図





凡例

- - - 計画路線 (トンネル部)
- 計画路線 (地上部)
- 工事用道路
- - - 県境
- - - 市区町村境
- : 現地調査地点
- : 文献調査地点

図 8-2-1-1(5) 調査地点図



## オ. 調査期間

文献調査時期は、最新の資料を入手可能な時期とした。

現地調査期間は豊水時及び低水時の2回とし、調査日を表8-2-1-4に示す。

**表 8-2-1-4 現地調査期間**

調査期間	調査日
豊水時	平成24年7月19、20、24、25、26日
低水時	平成24年12月17、19、20、21日

## カ. 調査結果

### 7) 文献調査

文献調査の調査結果を表8-2-1-5に示す。

**表 8-2-1-5(1) 文献調査結果（浮遊物質（SS））**

地点 番号	水系	公共用 水域	測定地点	類型 指定*	測定項目	測定年度					
						H19	H20	H21	H22	H23	
01	天 竜 川	天竜川	阿島橋	A	SS (mg/L)	平均値	11	20	12	10	22
					最小～ 最大	3～35	4～85	2～31	2～33	1～73	
02		小渋川	鹿塩川 合流点上	AA	SS (mg/L)	平均値	10	14	30	9	13
					最小～ 最大	<*1～ 38	<1～ 50	<1～ 120	<1～ 27	<1～ 62	
03		松川	松川	妙琴橋	AA	SS (mg/L)	平均値	5	2	3	4
	最小～ 最大					<1～ 25	<1～6	<1～ 13	<1～ 11	<1～ 14	
04	松川		永代橋	A	SS (mg/L)	平均値	3	3	2	2	3
					最小～ 最大	<1～ 13	<1～ 14	<1～9	<1～5	<1～ 14	
05	木 曾 川	木曾川	三根橋	AA	SS (mg/L)	平均値	5	1	3	2	2
					最小～ 最大	<1～ 34	<1～2	<1～ 17	<1～6	<1～7	

※：「<」は未満を示す。

類型指定は「水質汚濁に係る環境基準について」（昭和46年環境庁告示第59号）に基づく。

資料：「平成19年度から平成23年度 水質測定結果」（長野県環境部水大気環境課）



表 8-2-1-5(2) 文献調査結果 (流量)

地点 番号	水系	公共用 水域	測定地点	測定項目		測定年度				
						H19	H20	H21	H22	H23
01	天 竜 川	天竜川	宮ヶ瀬	流量 (m <sup>3</sup> /s)	低水流量	40.97	—	—	49.67	—
					渇水流量	21.27	—	—	31.85	—
					平均流量	92.52	—	—	81.93	—
02	天 竜 川	天竜川	時又	流量 (m <sup>3</sup> /s)	低水流量	55.98	55.06	49.76	67.32	76.04
					渇水流量	31.90	40.39	37.94	34.09	51.89
					平均流量	108.96	101.33	97.13	104.43	157.09

※：低水流量とは1年を通じて275日はこれを下らない流量、渇水流量とは1年を通じて355日はこれを下らない流量であり、平均流量は日平均流量の平均である。

資料：「平成19年度から平成23年度 水文水質データベース」  
(国土交通省河川局ホームページ)



イ) 現地調査

現地調査の結果を表 8-2-1-6 に示す。

表 8-2-1-6(1) 現地調査結果 (浮遊物質 (SS) 及び流量の状況)

地点 番号	市町村名	水系	対象公共用 水域	豊水時		低水時		類型 指定	
				SS (mg/L)	流量 (m <sup>3</sup> /s)	SS (mg/L)	流量 (m <sup>3</sup> /s)		
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	<1	0.64	<1	0.5	AA <sup>※</sup>	
02			小渋川	3	2.2	4	2.3	AA	
03			小渋川	<1	6.9	3	2.3	AA	
04			青木川	7	2.6	<1	1.3	AA <sup>※</sup>	
05	豊丘村		虻川	<1	0.71	<1	0.23	A <sup>※</sup>	
06			虻川	<1	1.3	<1	0.42	A <sup>※</sup>	
07			地蔵ヶ沢川	11	0.065	<1	0.15	A <sup>※</sup>	
08			壬生沢川	8	0.15	<1	0.046	A <sup>※</sup>	
09			壬生沢川	8	0.17	<1	0.21	A <sup>※</sup>	
10	飯田市		南大島川	8	0.82	<1	0.24	A <sup>※</sup>	
11			天竜川	5	140	2	58	A	
12			土曾川	1	0.057	<1	0.048	A <sup>※</sup>	
13			新戸川	12	0.25	<1	0.022	A <sup>※</sup>	
14			松洞川	4	0.027	<1	0.015	A <sup>※</sup>	
15			松川	2	6.9	<1	1.7	AA	
16	阿智村		黒川	3	3.8	<1	1.1	A <sup>※</sup>	
17	南木曾町		木曾川	蘭川	<1	3.4	<1	1.3	AA <sup>※</sup>
18				蘭川	2	3.6	<1	1.8	AA <sup>※</sup>

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。



表 8-2-1-6(2) 現地調査結果（気象の状況）

地点 番号	市町村名	水系	対象 公共用水域	豊水時		低水時		備考
				調査日	天候	調査日	天候	
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	H24. 7. 26	晴れ	H24. 12. 20	晴れ	調査結果に影響を及ぼす降水は確認されなかった。
02			小渋川		晴れ		晴れ	
03			小渋川		晴れ		晴れ	
04			青木川		晴れ		晴れ	
05	豊丘村		虻川	H24. 7. 25	晴れ	H24. 12. 21	曇り	
06			虻川		晴れ		曇り	
07			地藏ヶ沢川	H24. 7. 24	晴れ	H24. 12. 20	曇り	
08			壬生沢川		晴れ		晴れ	
09	壬生沢川		晴れ	晴れ	晴れ			
10	飯田市		南大島川	H24. 7. 25	晴れ	H24. 12. 19	晴れ	
11			天竜川		晴れ		晴れ	
12			土曾川	H24. 7. 19	晴れ		晴れ	
13			新戸川		晴れ		晴れ	
14			松洞川		晴れ		晴れ	
15			松川		晴れ		晴れ	
16	阿智村		黒川	H24. 7. 24	晴れ	H24. 12. 17	曇り	
17	南木曾町		木曾川 蘭川		晴れ		曇り	
18			蘭川	晴れ	曇り			

表 8-2-1-6(3) 現地調査結果（土質の状況）

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	土質の状況	
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	砂利、玉石、巨礫	
02			小渋川	砂利、玉石	
03			小渋川	砂利、玉石、巨礫	
04			青木川	砂利、玉石、巨礫	
05	豊丘村		虻川	砂、砂利、玉石、巨礫	
06			虻川	砂、玉石、巨礫	
07			地藏ヶ沢川	砂、砂利、玉石	
08			壬生沢川	砂利、玉石、巨礫	
09	壬生沢川		砂利、玉石		
10	飯田市		南大島川	砂、玉石	
11			天竜川	砂利、玉石	
12			土曾川	砂、玉石	
13			新戸川	砂利、玉石	
14			松洞川	滑床（コンクリート）	
15			松川	砂、砂利、玉石、巨礫	
16	阿智村		黒川	砂、砂利、玉石、巨礫	
17	南木曾町		木曾川 蘭川	蘭川	砂、砂利、巨礫
18			蘭川	砂、砂利、玉石	

## 2) 予測及び評価

### ア. 切土工等又は既存の工作物の除去

#### 7) 予測

##### a) 予測項目

予測項目は、切土工等又は既存の工作物の除去に係る浮遊物質量（SS）による影響とした。

##### b) 予測の基本的な手法

切土工等又は既存の工作物の除去に係る浮遊物質量（SS）による影響について、配慮事項を明らかにすることにより定性的に予測した。

##### c) 予測地域

切土工等又は既存の工作物の除去に係る水の濁りの影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。

##### d) 予測地点

予測地域の内、公共用水域の分布状況を考慮し、切土工等又は既存の工作物の除去に係る水の濁りの影響を適切に予測することができる地点とした。予測地点を表 8-2-1-7 に示す。

表 8-2-1-7 予測地点

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	計画施設
02	大鹿村	天竜川	小渋川	橋梁
03			小渋川	変電施設
07	豊丘村		地蔵ヶ沢川	変電施設
08			壬生沢川	高架橋、橋梁
10	飯田市		南大島川	保守基地、 高架橋、橋梁
11			天竜川	高架橋、橋梁
12			土曾川	地上駅
13			新戸川	地上駅
15			松川	橋梁

注 1. 地点番号は表 8-2-1-3 の地点番号を示し、位置は図 8-2-1-1 と同様である。

##### e) 予測対象時期

工事中とした。



#### f) 予測条件の設定

本事業では、切土工等又は既存の工作物の除去に伴い発生する濁水は、沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを予測の前提条件とした。一般的な処理フローを図 8-2-1-2 に示す。

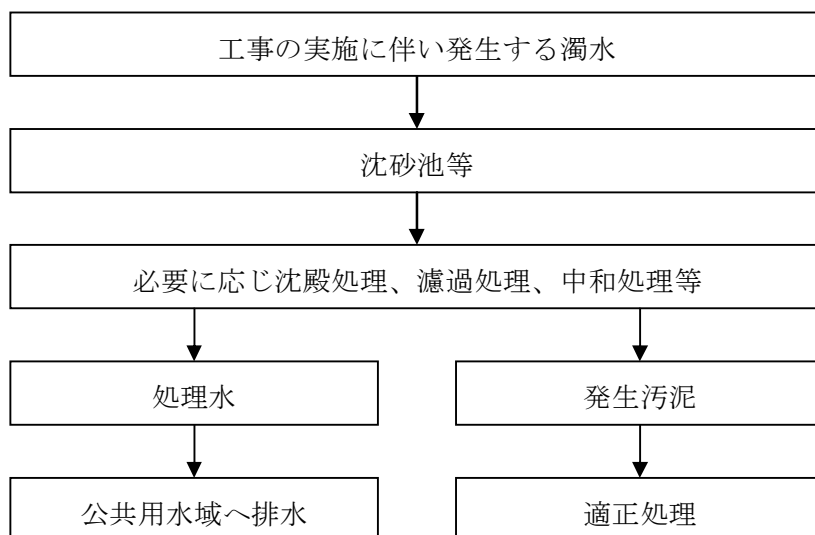


図 8-2-1-2 一般的な処理フロー

#### g) 予測結果

切土工等又は既存の工作物の除去に係る地盤の掘削及び高架橋、橋梁並びに地上駅の施工等を含めた土地の改変に伴い発生する濁水は、沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水する。

さらに公共用水域内での工事の実施においては、止水性の高い仮締切工、水路等の切回し等により、掘削による濁水が河川に直接流れ込まない対策を実施し、濁水は沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理し、公共用水域へ排水することから、周辺公共用水域への水の濁りの影響は小さいものと予測する。

#### 1) 環境保全措置の検討

##### a) 環境保全措置の検討の状況

本事業では、計画の立案の段階において、「工事排水の適切な処理」について検討した。さらに、事業者により実行可能な範囲内で、切土工等又は既存の工作物の除去による水の濁りに係る環境影響を回避又は低減することを目的として、環境保全措置の検討を行った。環境保全措置の検討の状況を表 8-2-1-8 に示す。

表 8-2-1-8 環境保全措置の検討の状況

環境保全措置	実施の適否	適否の理由
工事排水の適切な処理	適	工事により発生する濁水は必要に応じ、濁水処理等の対策により、適切に処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事に伴う改変区域をできる限り小さくする	適	工事に伴う改変区域をできる限り小さくすることで、水の濁りの発生を低減できることから、環境保全措置として採用する。
仮締切工の実施	適	公共用水域内の工事に際し止水性の高い仮締切工を行うことにより、改変により巻き上げられる浮遊物質の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の濁りに係る影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
水路等の切回しの実施	適	公共用水域内の工事に際し水路等の切回しを実施することにより、改変により巻き上げられる浮遊物質の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の濁りに係る影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事排水の監視	適	工事排水の水の濁りを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
処理装置の点検・整備による性能維持	適	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
下水道への排水	適	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避又は低減できることから、環境保全措置として採用する。

b) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容

本事業では、切土工等又は既存の工作物の除去による水の濁りに係る環境影響を回避又は低減させるため、環境保全措置として「工事排水の適切な処理」「工事に伴う改変区域をできる限り小さくする」「仮締切工の実施」「水路等の切回しの実施」「工事排水の監視」「処理装置の点検・整備による性能維持」及び「下水道への排水」を実施する。

環境保全措置の内容を表 8-2-1-9 に示す。

表 8-2-1-9(1) 環境保全措置の内容

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の適切な処理
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事により発生する濁水は必要に応じ、濁水処理等の対策により、適切に処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	



**表 8-2-1-9(2) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事に伴う改変区域をできる限り小さくする
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	計画時
環境保全措置の効果	工事に伴う改変区域をできる限り小さくすることで、水の濁りの発生を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-9(3) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	仮締切工の実施
	位置・範囲	公共用水域内で切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	公共用水域内の工事に際し止水性の高い仮締切工を行い、改変により巻き上げられる浮遊物質の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の濁りに係る影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-9(4) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	水路等の切回しの実施
	位置・範囲	公共用水域内で切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	公共用水域内の工事に際し水路等の切回しを実施することにより、改変により巻き上げられる浮遊物質の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の濁りに係る影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-9(5) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の監視
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事排水の水の濁りを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-9(6) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	処理装置の点検・整備による性能維持
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-9(7) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	下水道への排水
	位置・範囲	下水道が整備されている区域
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避又は低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**c) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の変化の状況**

環境保全措置の効果は表 8-2-1-9 に示すとおりである。環境保全措置を実施することで、水の濁りに係る環境影響が回避又は低減される。

**り) 事後調査**

切土工等又は既存の工作物の除去に伴い発生する濁水は、沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを前提としており、予測の不確実性は小さいこと、また採用した環境保全措置についても効果に係る知見が蓄積されていると判断できることから、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。

**い) 評価**

**a) 評価の手法**

**①回避又は低減に係る評価**

事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減がなされているか、見解を明らかにすることにより評価を行った。

**b) 評価結果**

**①回避又は低減に係る評価**

本事業では、切土工等又は既存の工作物の除去に係る水の濁りの影響を低減させるため、表 8-2-1-9 に示した環境保全措置を実施することから、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されていると評価する。



## イ. トンネルの工事

### ア) 予測

#### a) 予測項目

予測項目は、トンネルの工事に係る浮遊物質（SS）による影響とした。

#### b) 予測の基本的な手法

トンネルの工事に係る浮遊物質（SS）による影響について、配慮事項を明らかにすることにより定性的に予測した。

#### c) 予測地域

トンネルの工事に係る水の濁りの影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。

#### d) 予測地点

予測地域の内、公共用水域の分布状況を考慮し、トンネルの工事に係る水の濁りの影響を適切に予測することができる地点とした。予測地点を表 8-2-1-10 に示す。

**表 8-2-1-10 予測地点**

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	計画施設	
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	非常口（山岳部）	
02			小渋川	非常口（山岳部）	
04			青木川	非常口（山岳部）	
05	豊丘村		虻川	非常口（山岳部）	
06			虻川	非常口（山岳部）	
08			壬生沢川	山岳トンネル	
09			壬生沢川	山岳トンネル	
11	飯田市		天竜川	山岳トンネル	
12			土曾川	非常口（山岳部）	
14			松洞川	非常口（山岳部）	
15			松川	山岳トンネル	
16	阿智村		黒川	非常口（山岳部）	
17	南木曾町		木曾川	蘭川	非常口（山岳部）
18				蘭川	非常口（山岳部）

注 1. 地点番号は表 8-2-1-3 の地点番号を示し、位置は図 8-2-1-1 と同様である。

#### e) 予測対象時期

工事中とした。

#### f) 予測条件の設定

本事業では、トンネルの工事に伴い発生する濁水は、必要に応じ、発生水量を考慮した処理能力を備えた濁水処理設備を設置し、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを予測の前提条件とした。一般的な処理フローは図 8-2-1-2 に示すとおりである。

#### g) 予測結果

トンネルの工事に係る地山掘削に伴う地下水の湧出により発生し、トンネル坑口及び非常口（山岳部）から排水される濁水は、必要に応じ、発生水量を考慮した処理能力を備えた濁水処理設備を設置し、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することから、公共用水域の水の濁りの影響は小さいものと予測する。

#### h) 環境保全措置の検討

##### a) 環境保全措置の検討の状況

本事業では、計画の立案の段階において、「工事排水の適切な処理」について検討した。さらに、事業者により実行可能な範囲内で、トンネルの工事による水の濁りに係る環境影響を回避又は低減することを目的として、環境保全措置の検討を行った。環境保全措置の検討の状況を表 8-2-1-11 に示す。

表 8-2-1-11 環境保全措置の検討の状況

環境保全措置	実施の適否	適否の理由
工事排水の適切な処理	適	工事により発生する濁水は濁水処理等の対策により、適切に処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事排水の監視	適	工事排水の水の濁りを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
処理装置の点検・整備による性能維持	適	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。

##### b) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容

本事業では、トンネルの工事による水の濁りに係る環境影響を低減させるため、環境保全措置として「工事排水の適切な処理」「工事排水の監視」及び「処理装置の点検・整備による性能維持」を実施する。

環境保全措置の内容を表 8-2-1-12 に示す。



**表 8-2-1-12(1) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の適切な処理
	位置・範囲	トンネルの工事を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事により発生する濁水は濁水処理等の対策により、適切に処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-12(2) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の監視
	位置・範囲	トンネルの工事を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事排水の水の濁りを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-12(3) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	処理装置の点検・整備による性能維持
	位置・範囲	トンネルの工事を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**c) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の変化の状況**

環境保全措置の効果は表 8-2-1-12 に示すとおりである。環境保全措置を実施することで、水の濁りに係る環境影響が低減される。

**り) 事後調査**

トンネルの工事に伴い発生する濁水は、発生水量を考慮した処理能力を備えた濁水処理設備を設置し、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを前提としており、予測の不確実性は小さいこと、また採用した環境保全措置についても効果に係る知見が蓄積されていると判断できることから、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。

**I) 評価**

**a) 評価の手法**

**①回避又は低減に係る評価**

事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減がなされているか、見解を明らかにすることにより評価を行った。

**b) 評価結果**

**①回避又は低減に係る評価**

本事業では、トンネルの工事に係る水の濁りの影響を低減させるため、表 8-2-1-12 に示した環境保全措置を実施することから、事業者により実行可能な範囲内で低減されていると評価する。



ウ. 工事施工ヤード及び工事用道路の設置

ア) 予測

a) 予測項目

予測項目は、工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る浮遊物質量 (SS) による影響とした。

b) 予測の基本的な手法

工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る浮遊物質量 (SS) の影響について、配慮事項を明らかにすることにより定性的に予測した。

c) 予測地域

工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る水の濁りの影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。

d) 予測地点

予測地域の内、公共用水域の分布状況を考慮し、工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る水の濁りの影響を適切に予測することができる地点とした。予測地点を表 8-2-1-13 に示す。

表 8-2-1-13 予測地点

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	計画施設	
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	工事施工ヤード	
02			小渋川	工事施工ヤード	
03			小渋川	工事施工ヤード、工事用道路	
04			青木川	工事施工ヤード	
05	豊丘村		虻川	工事施工ヤード	
06			虻川	工事施工ヤード	
07			地藏ヶ沢川	工事施工ヤード	
08			壬生沢川	工事施工ヤード	
09	飯田市		壬生沢川	工事施工ヤード	
10			南大島川	工事施工ヤード	
11			天竜川	工事施工ヤード	
12			土曾川	工事施工ヤード	
13			新戸川	工事施工ヤード	
14			松洞川	工事施工ヤード	
15			松川	工事施工ヤード	
16	阿智村		黒川	工事施工ヤード	
17	南木曾町		木曾川	蘭川	工事施工ヤード
18				蘭川	工事施工ヤード

注 1. 地点番号は表 8-2-1-3 の地点番号を示し、位置は図 8-2-1-1 と同様である。

**e) 予測対象時期**

工事中とした。

**f) 予測条件の設定**

本事業では、工事施工ヤード及び工事用道路の設置に伴い発生する濁水は、沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを予測の前提条件とした。一般的な処理フローは図 8-2-1-2 に示すとおりである。

**g) 予測結果**

工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る切土、盛土等による造成、作業構台等の設置による土地の改変に伴い発生する濁水は、沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することから、周辺公共水域への水の濁りの影響は小さいものと予測する。

**h) 環境保全措置の検討**

**a) 環境保全措置の検討の状況**

本事業では、計画の立案の段階において、「工事排水の適切な処理」について検討した。さらに、事業者により実行可能な範囲内で、工事施工ヤード及び工事用道路の設置による水の濁りに係る環境影響を回避又は低減することを目的として、環境保全措置の検討を行った。

環境保全措置の検討の状況を表 8-2-1-14 に示す。

表 8-2-1-14 環境保全措置の検討の状況

環境保全措置	実施の適否	適否の理由
工事排水の適切な処理	適	工事により発生する濁水は必要に応じ、濁水処理等の対策により、適切に処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事に伴う改変区域をできる限り小さくする	適	工事に伴う改変区域をできる限り小さくすることで、水の濁りの発生を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事排水の監視	適	工事排水の水の濁りを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
処理装置の点検・整備による性能維持	適	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
下水道への排水	適	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避又は低減できることから、環境保全措置として採用する。

b) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容

本事業では、工事施工ヤード及び工事用道路の設置による水の濁りに係る環境影響を回避又は低減させるため、環境保全措置として「工事排水の適切な処理」「工事に伴う改変区域をできる限り小さくする」「工事排水の監視」「処理装置の点検・整備による性能維持」及び「下水道への排水」を実施する。

環境保全措置の内容を表 8-2-1-15 に示す。

表 8-2-1-15(1) 環境保全措置の内容

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の適切な処理
	位置・範囲	工事施工ヤード及び工事用道路の設置を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事により発生する濁水は、必要に応じ、濁水処理等の対策により、適切に処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

表 8-2-1-15(2) 環境保全措置の内容

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事に伴う改変区域をできる限り小さくする
	位置・範囲	工事施工ヤード及び工事用道路の設置を実施する箇所
	時期・期間	計画時
環境保全措置の効果	工事に伴う改変区域をできる限り小さくすることで、水の濁りの発生を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	



**表 8-2-1-15(3) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の監視
	位置・範囲	工事施工ヤード及び工事用道路の設置を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事排水の水の濁りを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-15(4) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	処理装置の点検・整備による性能維持
	位置・範囲	工事施工ヤード及び工事用道路の設置を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-15(5) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	下水道への排水
	位置・範囲	下水道が整備されている区域
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避又は低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**c) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の変化の状況**

環境保全措置の効果は表 8-2-1-15 に示すとおりである。環境保全措置を実施することで、水の濁りに係る環境影響が回避又は低減される。

**り) 事後調査**

工事施工ヤード及び工事用道路の設置に伴い発生する濁水は、沈砂池等による処理のほか、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを前提としており、予測の不確実性は小さいこと、また採用した環境保全措置についても効果に係る知見が蓄積されていると判断できることから、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。

## **I) 評価**

### **a) 評価の手法**

#### **①回避又は低減に係る評価**

事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減がなされているか、見解を明らかにすることにより評価を行った。

### **b) 評価結果**

#### **①回避又は低減に係る評価**

本事業では、工事施工ヤード及び工事用道路の設置に係る水の濁りの影響を低減させるため、表 8-2-1-15 に示した環境保全措置を実施することから、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されていると評価する。

## (2) 水の汚れ

工事の実施時における切土工等又は既存の工作物の除去、トンネルの工事及び鉄道施設(駅)の供用により、水の汚れが発生するおそれがあることから、環境影響評価を行った。

### 1) 調査

#### ア. 調査すべき項目

調査項目は、工事の実施(切土工等又は既存の工作物の除去、トンネルの工事)においては水素イオン濃度(pH)の状況及び気象の状況並びに自然由来の重金属等の状況、鉄道施設(駅)の供用においては生物化学的酸素要求量(BOD)の状況とした。なお、地下水及び土壌の自然由来の重金属等の状況は、「8-2-3 地下水の水質及び水位」及び「8-3-4 土壌汚染」に示すとおりである。

#### イ. 調査の基本的な手法

##### ア) 水素イオン濃度(pH)の状況

文献調査により、公共用水域の水質測定結果等の文献、資料を収集し、経年変化を把握するため過去5ヶ年分のデータを整理した。

現地調査の方法を、表 8-2-1-16 に示す。

表 8-2-1-16 現地調査の方法

調査項目	調査方法
水素イオン濃度 (pH)	「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和 46 年環境庁告示第 59 号) に定める測定方法に準拠する。

##### イ) 気象の状況

現地調査日の天候を記録し、降水による影響がないことを確認した。

##### ロ) 自然由来の重金属等の状況

文献調査により、公共用水域の自然由来の重金属等関連の文献、資料を収集した。

##### ハ) 生物化学的酸素要求量(BOD)の状況

文献調査により、公共用水域の水質測定結果等の文献、資料を収集し、経年変化を把握するため過去5ヶ年分のデータを整理した。

現地調査方法を表 8-2-1-17 に示す。

表 8-2-1-17 現地調査の方法

調査項目	調査方法
生物化学的酸素要求量 (BOD)	「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和 46 年環境庁告示第 59 号) に定める測定方法に準拠する。



## ウ. 調査地域

### 7) 水素イオン濃度 (pH) の状況、気象の状況及び自然由来の重金属等の状況

対象事業実施区域及びその周囲の内、山岳トンネル、非常口（山岳部）、地表式又は掘割式、高架橋、橋梁、地上駅、変電施設、保守基地を対象に切土工等又は既存の工作物の除去、トンネルの工事に係る水の汚れの影響を受けるおそれがあると認められる公共用水域とした。

### 4) 生物化学的酸素要求量 (BOD) の状況及び気象の状況

対象事業実施区域及びその周囲の内、地上駅を対象に鉄道施設（駅）の供用に係る水の汚れの影響を受けるおそれがあると認められる公共用水域とした。

## エ. 調査地点

文献調査地点は、調査地域の内、既存の測定結果が存在する地点とし、表 8-2-1-18 に示す。

現地調査地点は、調査地域の内、公共用水域の分布状況等を考慮し、水素イオン濃度 (pH) 及び生物化学的酸素要求量 (BOD) の現況を適切に把握することができる地点とし、表 8-2-1-19 及び図 8-2-1-1 に示す。

表 8-2-1-18 文献調査地点

地点番号	市町村名	水系	公共用水域	水素イオン濃度 (pH)	生物化学的酸素要求量 (BOD)	自然由来重金属等	測定地点
01	飯田市	天竜川	天竜川	○	○	—	阿島橋
02	大鹿村		小渋川	○	○	—	鹿塩川合流点上
03	飯田市		松川	○	○	—	妙琴橋
04			松川	○	○	○	永代橋
05	南木曾町	木曾川	木曾川	○	○	○	三根橋
06	大鹿村	天竜川	天竜川	—	—	○	小渋ダム
07	飯田市			—	—	○	つつじ橋

※文献調査地点 06、07 は図 8-2-1-1 の枠外の地点のため、図上に記載していない。

表 8-2-1-19 現地調査地点

地点 番号	市町村	水系	対象 公共用水域	工事の実施	鉄道施設 の供用	計画施設
				水素イオン 濃度 (pH)	生物化学的 酸素要求量 (BOD)	
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	○	—	非常口 (山岳部)
02			小渋川	○	—	非常口 (山岳部) 橋梁
03			小渋川	○	—	変電施設、工所用道路
04			青木川	○	—	非常口 (山岳部)
05	豊丘村		虻川	○	—	非常口 (山岳部)
06			虻川	○	—	非常口 (山岳部)
07			地蔵ヶ沢川	○	—	変電施設
08			壬生沢川	○	—	山岳トンネル、 高架橋、橋梁
09	壬生沢川		○	—	山岳トンネル、 高架橋、橋梁	
10	飯田市		南大島川	○	—	保守基地、高架橋、橋梁
11			天竜川	○	—	山岳トンネル、 高架橋、橋梁
12			土曾川	○	○	地上駅、非常口 (山岳部)
13			新戸川	○	○	地上駅
14			松洞川	○	—	非常口 (山岳部)
15			松川	○	—	山岳トンネル、橋梁
16	阿智村		黒川	○	—	非常口 (山岳部)
17	南木曾町	木曾川	蘭川	○	—	非常口 (山岳部)
18			蘭川	○	—	非常口 (山岳部)

オ. 調査期間

文献調査時期は、最新の資料を入手可能な時期とした。

なお、水の汚れの現地調査期間は、水の濁りの現地調査期間とともに表 8-2-1-4 に示すとおりである。

カ. 調査結果

ア) 文献調査

文献調査の調査結果を表 8-2-1-20 に示す。

表 8-2-1-20(1) 文献調査結果（水素イオン濃度（pH））

地点 番号	水系	公共用 水域	測定地点	類型 指定	測定項目		測定年度				
							H19	H20	H21	H22	H23
01	天竜川	天竜川	阿島橋	A	pH	最小～ 最大	7.9～ 8.1	7.7～ 8.8	7.7～ 8.8	7.5～ 8.7	7.6～ 8.5
02		小渋川	鹿塩川 合流点上	AA	pH	最小～ 最大	7.0～ 7.8	6.5～ 7.6	6.3～ 8.5	7.0～ 8.3	6.3～ 8.3
03		松川	妙琴橋	AA	pH	最小～ 最大	5.5～ 7.8	6.3～ 7.2	6.1～ 7.8	6.6～ 7.7	6.8～ 8.3
04		松川	永代橋	A	pH	最小～ 最大	5.7～ 8.5	6.0～ 7.2	6.0～ 7.5	6.2～ 8.4	6.8～ 7.7
05	木曾川	木曾川	三根橋	AA	pH	最小～ 最大	7.0～ 7.1	7.0～ 7.2	7.0～ 7.9	6.8～ 7.6	7.3～ 8.0

資料：「平成 19 年度から 23 年度 水質測定結果」（長野県環境部水大気環境課）

表 8-2-1-20(2) 文献調査結果（自然由来の重金属等）

地点 番号	水系	公共用 水域	測定 地点	測定 値	調査項目（mg/L）							
					カドミ ウム	六価 クロム	総水銀	セレン	鉛	砒素	ふっ 素	ほう 素
04	天竜川	松川	永代橋	平均	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	0.09	<0.02
				最大	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	0.10	<0.02
				最小	<0.0003	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	<0.02
05	木曾川	木曾川	三根橋	平均	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	0.10	<0.02
				最大	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	0.12	<0.02
				最小	<0.0003	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	0.09	<0.02
06	天竜川	小渋川	小渋ダム	平均	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	0.02
				最大	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	0.02
				最小	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	0.02
07	天竜川	天竜川	つじ橋	平均	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	0.03
				最大	<0.001	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	0.04
				最少	<0.0003	<0.02	<0.0005	<0.002	<0.005	<0.005	<0.08	<0.02

資料：「平成 23 年度 水質測定結果」（長野県環境部水大気環境課）



表 8-2-1-20(3) 文献調査結果（生物化学的酸素要求量（BOD））

地点 番号	水系	公共用 水域	測定 地点	類型 指定	測定項目	測定年度					
						H19	H20	H21	H22	H23	
01	天 竜 川	天竜川	阿島橋	A	BOD (mg/L)	平均值	1.1	1.0	0.8	1.7	1.0
						最小～ 最大	0.8～ 1.4	0.5～ 1.9	<0.5～ 1.5	<0.5～ 3.0	0.6～ 1.4
02		小渋川	鹿塩川 合流点上	AA	BOD (mg/L)	平均值	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
						最小～ 最大	<0.5～ 0.7	<0.5～ 0.7	<0.5～ 0.7	<0.5～ 0.5	<0.5～ 0.9
03		松川	松川	妙琴橋	AA	BOD (mg/L)	平均值	0.6	0.5	0.5	0.5
	最小～ 最大						<0.5～ 0.9	<0.5～ 0.7	<0.5～ 0.7	<0.5～ 0.5	<0.5～ <0.5
04	松川		永代橋	A	BOD (mg/L)	平均值	1.1	0.7	0.8	1.2	0.6
						最小～ 最大	<0.5～ 2.5	<0.5～ 1.5	<0.5～ 1.1	<0.5～ 5.0	<0.5～ 1.0
05	木 曾 川	木曾川	三根橋	AA	BOD (mg/L)	平均值	0.6	0.5	0.6	0.5	<0.5
						最小～ 最大	<0.5～ 1.2	<0.5～ 0.9	<0.5～ 0.8	<0.5～ 0.7	<0.5～ <0.5

資料：「平成 19 年度から 23 年度 水質測定結果」（長野県環境部水大気環境課）

4) 現地調査

現地調査の結果を表 8-2-1-21 に示す。気象の状況を表 8-2-1-6 に示す。

**表 8-2-1-21 (1) 現地調査結果（水素イオン濃度（pH））**

地点番号	対象公共用水域	水素イオン濃度（pH）		類型指定
		豊水時	低水時	
01	小河内沢川	8.2	7.0	AA <sup>**</sup>
02	小渋川	8.2	7.0	AA
03	小渋川	8.2	6.9	AA
04	青木川	8.1	7.0	AA <sup>**</sup>
05	虻川	7.5	6.7	A <sup>**</sup>
06	虻川	7.4	6.8	A <sup>**</sup>
07	地蔵ヶ沢川	7.9	6.7	A <sup>**</sup>
08	壬生沢川	7.9	6.8	A <sup>**</sup>
09	壬生沢川	7.9	7.0	A <sup>**</sup>
10	南大島川	7.8	7.2	A <sup>**</sup>
11	天竜川	7.9	7.7	A
12	土曾川	7.7	7.0	A <sup>**</sup>
13	新戸川	7.9	7.2	A <sup>**</sup>
14	松洞川	7.9	7.0	A <sup>**</sup>
15	松川	7.4	7.0	AA
16	黒川	7.2	7.4	A <sup>**</sup>
17	蘭川	7.3	7.1	AA <sup>**</sup>
18	蘭川	7.3	7.1	AA <sup>**</sup>

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。

**表 8-2-1-21 (2) 現地調査結果（生物化学的酸素要求量（BOD））**

地点番号	対象公共用水域	生物化学的酸素要求量 BOD（mg/L）		類型指定
		豊水時	低水時	
12	土曾川	<0.5	<0.5	A <sup>**</sup>
13	新戸川	<0.5	<0.5	A <sup>**</sup>

※：類型指定のない河川は、合流する河川の類型指定を準用した。

## 2) 予測及び評価

### ア. 切土工等又は既存の工作物の除去

#### 7) 予測

##### a) 予測項目

予測項目は、切土工等又は既存の工作物の除去に係る水素イオン濃度（pH）による影響とした。

##### b) 予測の基本的な手法

切土工等又は既存の工作物の除去に係る水素イオン濃度（pH）の影響について、配慮事項を明らかにすることにより定性的に予測した。

##### c) 予測地域

切土工等又は既存の工作物の除去に係る水の汚れの影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。

##### d) 予測地点

予測地域の内、公共用水域の分布状況を考慮し、切土工等又は既存の工作物の除去に係る水の汚れの影響を適切に予測することができる地点とした。予測地点を表 8-2-1-22 に示す。

表 8-2-1-22 予測地点

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	計画施設
02	大鹿村	天竜川	小渋川	橋梁
03			小渋川	変電施設
07	豊丘村		地蔵ヶ沢川	変電施設
08			壬生沢川	高架橋、橋梁
10	飯田市		南大島川	保守基地、 高架橋、橋梁
11			天竜川	高架橋、橋梁
12			土曾川	地上駅
13			新戸川	地上駅
15			松川	橋梁

注 1. 地点番号は表 8-2-1-19 の地点番号を示し、位置は図 8-2-1-1 と同様である。

##### e) 予測対象時期

工事中とした。



#### f) 予測条件の設定

本事業では、切土工等又は既存の工作物の除去に伴い発生するアルカリ排水は、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを予測の前提条件とした。一般的な処理フローを図 8-2-1-3 に示す。

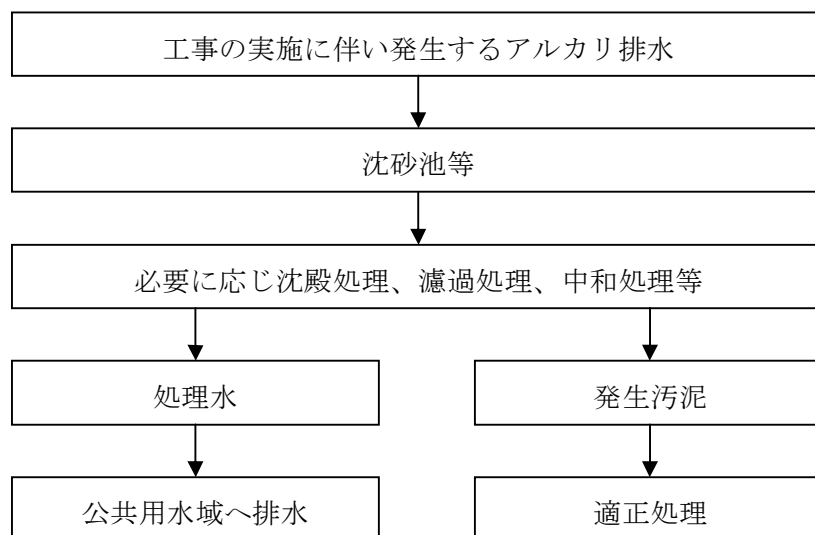


図 8-2-1-3 一般的な処理フロー

#### g) 予測結果

切土工等又は既存の工作物の除去に係る高架橋、橋梁及び地上駅の施工等のコンクリート打設に伴い発生するアルカリ排水は、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水する。

さらに公共用水域内での工事の実施においては、止水性の高い仮締切工、水路等の切回し等により、アルカリ排水が河川に直接流れ込まない対策を実施し、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することから、周辺公共用水域への水の汚れの影響は小さいものと予測する。

#### 1) 環境保全措置の検討

##### a) 環境保全措置の検討の状況

本事業では、計画の立案の段階において、「工事排水の適切な処理」について検討した。さらに、事業者により実行可能な範囲内で、切土工等又は既存の工作物の除去による水の汚れに係る環境影響を回避又は低減することを目的として、環境保全措置の検討を行った。環境保全措置の検討の状況を表 8-2-1-23 に示す。

表 8-2-1-23 環境保全措置の検討の状況

環境保全措置	実施の適否	適否の理由
工事排水の適切な処理	適	工事により発生するアルカリ排水は中和処理等の対策により、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することで、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事に伴う改変区域をできる限り小さくする	適	工事に伴う改変区域をできる限り小さくすることで、水の汚れの発生を低減できることから、環境保全措置として採用する。
仮締切工の実施	適	公共用水域内の工事に際し止水性の高い仮締切工を行うことにより、コンクリート打設により発生するアルカリ排水の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の汚れに係る影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
水路等の切回しの実施	適	公共用水域内の工事に際し水路等の切回しを実施することにより、コンクリート打設により発生するアルカリ排水の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の汚れに係る影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事排水の監視	適	工事排水の水の汚れを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
処理装置の点検・整備による性能維持	適	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
下水道への排水	適	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避又は低減できることから、環境保全措置として採用する。

b) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容

本事業では、切土工等又は既存の工作物の除去による水の汚れに係る環境影響を回避又は低減させるため、環境保全措置として「工事排水の適切な処理」「工事に伴う改変区域をできる限り小さくする」「仮締切工の実施」「水路等の切回しの実施」「工事排水の監視」「処理装置の点検・整備による性能維持」及び「下水道への排水」を実施する。

環境保全措置の内容を表 8-2-1-24 に示す。

**表 8-2-1-24(1) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の適切な処理
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事により発生するアルカリ排水は中和処理等の対策により、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することで、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-24(2) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事に伴う変更区域をできる限り小さくする
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	計画時
環境保全措置の効果	工事に伴う変更区域をできる限り小さくすることで、水の汚れの発生を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-24(3) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	仮締切工の実施
	位置・範囲	公共用水域内で切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	公共用水域内の工事に際し止水性の高い仮締切工を行い、コンクリート打設により発生するアルカリ排水の周辺水域への流出を防止することで、水の汚れに係る影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-24(4) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	水路等の切回しの実施
	位置・範囲	公共用水域内で切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	公共用水域内の工事に際し水路等の切回しを行い、コンクリート打設により発生するアルカリ排水の周辺公共用水域への流出を防止することで、水の汚れに係る影響を低減できることから、水の汚れに係る影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-24(5) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の監視
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事排水の水の汚れを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-24(6) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	処理装置の点検・整備による性能維持
	位置・範囲	切土工等又は既存の工作物の除去を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-24(7) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	下水道への排水
	位置・範囲	下水道が整備されている区域
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避又は低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**c) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の変化の状況**

環境保全措置の効果は表 8-2-1-24 に示すとおりである。環境保全措置を実施することで、水の汚れに係る環境影響が回避又は低減される。

**ウ) 事後調査**

切土工等又は既存の工作物の除去に伴い排出する水は、必要に応じ、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを前提としており、予測の不確実性は小さいこと、また採用した環境保全措置についても効果に係る知見が蓄積されていると判断できることから、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。



## I) 評価

### a) 評価の手法

#### ①回避又は低減に係る評価

事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減がなされているか、見解を明らかにすることにより評価を行った。

### b) 評価結果

#### ①回避又は低減に係る評価

本事業では、切土工等又は既存の工作物の除去に係る水の汚れの影響を低減させるため、表 8-2-1-24 に示した環境保全措置を実施することから、事業者により実行可能な範囲で回避又は低減されていると評価する。

## イ. トンネルの工事

### ア) 予測

#### a) 予測項目

予測項目は、トンネルの工事に係る水素イオン濃度 (pH) 、自然由来の重金属等、地下水の酸性化による影響とした。

#### b) 予測の基本的な手法

トンネルの工事に係る水素イオン濃度 (pH) 、自然由来の重金属等、地下水の酸性化による影響について、配慮事項を明らかにすることにより定性的に予測した。

#### c) 予測地域

トンネルの工事に係る水の汚れの影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。

#### d) 予測地点

予測地域の内、公共用水域の分布状況を考慮し、トンネルの工事に係る水の汚れの影響を適切に予測することができる地点とした。予測地点を表 8-2-1-25 に示す。

表 8-2-1-25 予測地点

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	計画施設	
01	大鹿村	天竜川	小河内沢川	非常口 (山岳部)	
02			小渋川	非常口 (山岳部)	
04			青木川	非常口 (山岳部)	
05	豊丘村		虻川	非常口 (山岳部)	
06			虻川	非常口 (山岳部)	
08			壬生沢川	山岳トンネル	
09			壬生沢川	山岳トンネル	
11	飯田市		天竜川	山岳トンネル	
12			土曾川	非常口 (山岳部)	
14			松洞川	非常口 (山岳部)	
15			松川	山岳トンネル	
16	阿智村		黒川	非常口 (山岳部)	
17	南木曾町		木曾川	蘭川	非常口 (山岳部)
18				蘭川	非常口 (山岳部)

注 1. 地点番号は表 8-2-1-19 の地点番号を示し、位置は図 8-2-1-1 と同様である。

#### e) 予測対象時期

工事中とした。

## f) 予測条件の設定

本事業では、トンネルの工事に伴い発生するアルカリ排水は、発生水量を考慮した処理能力を備えた処理設備を設置し、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを予測の前提条件とした。一般的な処理フローは図 8-2-1-3 に示すとおりである。

## g) 予測結果

トンネルの工事の実施に係る吹付コンクリートの施工等に伴い発生し、トンネル坑口及び非常口（山岳部）から排水されるアルカリ排水は、発生水量を考慮した処理能力を備えた処理設備を設置し、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することから、周辺公共用水域への水の汚れの影響は小さいものと予測する。

自然由来の重金属等は、「8-2-3 地下水の水質及び水位」に記載のとおり、環境基準を超える地下水は確認されておらず、排水による公共用水域の水の汚れの影響はないものと予測する。さらに、地下水の酸性化については、「8-3-4 土壌汚染」に記載のとおり、計画路線の周辺に小日影鉱山跡及び重金属に係る鉱業権（採掘権）等が確認された。しかし掘削した壁面にコンクリート吹付けを行い、地盤及び地下水が長期に直接空気に触れることがないため、地盤に含まれる硫化鉱物の酸化による酸性水はほとんど発生しないと考えられる。

以上より、トンネルの工事に伴う公共用水域の水の汚れの影響は小さいものと予測する。

## 1) 環境保全措置の検討

### a) 環境保全措置の検討の状況

本事業では、計画の立案の段階において、「工事排水の適切な処理」について検討した。さらに、事業者により実行可能な範囲内で、トンネルの工事による水の濁りに係る環境影響を回避又は低減することを目的として、環境保全措置の検討を行った。環境保全措置の検討の状況を表 8-2-1-26 に示す。

表 8-2-1-26 環境保全措置の検討の状況

環境保全措置	実施の適否	適否の理由
工事排水の適切な処理	適	工事により発生するアルカリ排水は中和処理等の対策により、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することで、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
工事排水の監視	適	工事排水の水の汚れを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
処理装置の点検・整備による性能維持	適	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。

b) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容

本事業では、トンネルの工事による水の濁りに係る環境影響を低減させるため、環境保全措置として「工事排水の適切な処理」「工事排水の監視」及び「処理装置の点検・整備による性能維持」を実施する。

環境保全措置の内容を表 8-2-1-27 に示す。

**表 8-2-1-27(1) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の適切な処理
	位置・範囲	トンネルの工事を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事により発生するアルカリ排水は中和処理等の対策により、法令に準拠し、排水基準等に適合するよう処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-27(2) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	工事排水の監視
	位置・範囲	トンネルの工事を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	工事排水の水の汚れを監視し、処理状況を定期的に確認することで、水質管理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-27(3) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	処理装置の点検・整備による性能維持
	位置・範囲	トンネルの工事を実施する箇所
	時期・期間	工事中
環境保全措置の効果	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、工事排水の適正処理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

c) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の変化の状況

環境保全措置の効果は表 8-2-1-27 に示すとおりである。環境保全措置を実施することで、水の汚れに係る環境影響が低減される。



## ウ) 事後調査

トンネルの工事に伴い発生する可能性のあるアルカリ排水及び自然由来の重金属等汚染排水は、発生水量を考慮した処理能力を備えた濁水処理設備を設置し、法令に基づく排水基準等を踏まえ、適切に処理をして公共用水域へ排水することを前提としており、予測の不確実性は小さいこと、また採用した環境保全措置についても効果に係る知見が蓄積されていると判断できることから、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。

## イ) 評価

### ア) 評価の手法

#### ①回避又は低減に係る評価

事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減がなされているか、見解を明らかにすることにより評価を行った。

### バ) 評価結果

#### ①回避又は低減に係る評価

本事業では、トンネルの工事に係る水の汚れの影響を低減させるため、表 8-2-1-27 に示した環境保全措置を確実に実施することから、事業者により実行可能な範囲で低減されていると評価する。

## ウ. 鉄道施設（駅）の供用

### 7) 予測

#### a) 予測項目

予測項目は、鉄道施設（駅）の供用に係る生物化学的酸素要求量（BOD）とした。

#### b) 予測の基本的な手法

鉄道施設（駅）の供用に係る生物化学的酸素要求量（BOD）について、完全混合式より定量的に予測した。

#### ①予測手順

予測の手順を図 8-2-1-4 に示す。

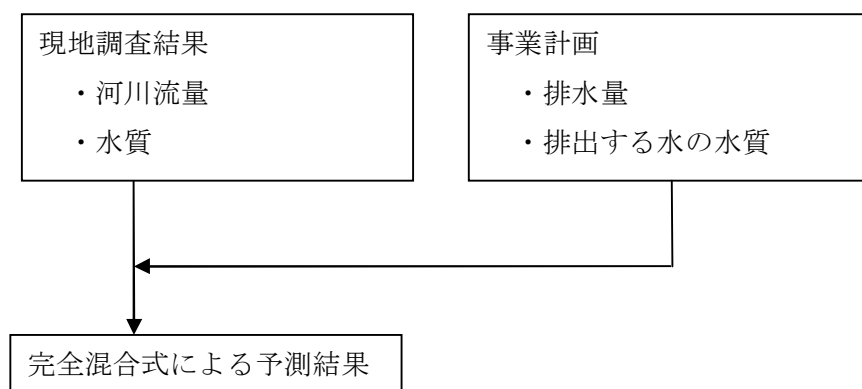


図 8-2-1-4 予測手順

#### ②予測式

予測式は以下に示す完全混合式を用いた。

$$C = \frac{C_1 Q_1 + C_2 Q_2}{Q_1 + Q_2}$$

$C$ : 完全混合したと仮定した時の濃度 (mg/L)

$C_1$ : 現状河川の生物化学的酸素要求量 (mg/L)

$C_2$ : 排水中の生物化学的酸素要求量 (mg/L)

$Q_1$ : 河川流量 (m<sup>3</sup>/h)

$Q_2$ : 排水量 (m<sup>3</sup>/h)

c) 予測地域

鉄道施設（駅）の供用に係る水の汚れの影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。

d) 予測地点

予測地域の内、公共用水域の分布状況を考慮し、鉄道施設（駅）の供用に係る水の汚れの影響を適切に予測することができる地点とした。予測地点を表 8-2-1-28 に示す。

表 8-2-1-28 予測地点

地点番号	市町村名	水系	対象公共用水域	計画施設
12	飯田市	天竜川	土曾川	地上駅
13			新戸川	地上駅

注 1. 地点番号は表 8-2-1-19 の地点番号を示し、位置は図 8-2-1-1 と同様である。

e) 予測対象時期

鉄道施設（駅）の供用が定常的な状態となる豊水時及び低水時とした。

f) 予測条件の設定

①現状公共用水域の流量及び水質

現状公共用水域の流量及び水質は、現地調査結果より表 8-2-1-29 のとおり設定した。

表 8-2-1-29 現状流量及び生物化学的酸素要求量（BOD）

地点番号	対象公共用水域	豊水時		低水時	
		流量 (m <sup>3</sup> /h) ※1	生物化学的酸素要求量 BOD (mg/L)	流量 (m <sup>3</sup> /h) ※1	生物化学的酸素要求量 BOD (mg/L)
12	土曾川	205.2	0.5※2	172.8	0.5※2
13	新戸川	900	0.5※2	79.2	0.5※2

※1：流量は表 8-2-1-6 参照（単位は m<sup>3</sup>/s から m<sup>3</sup>/h に換算した）

※2：現地調査結果の BOD は、0.5mg/L 以下であるが、0.5mg/L とした。

## ②排水量及び排水中の生物化学的酸素要求量

排水量は、長野県駅の想定規模から設定した。また排出される水は法令等に基づく排水基準に適合するよう処理することを予測の前提条件とした。一般的な処理フローを図8-2-1-5に示す。排水中の生物化学的酸素要求量（BOD）は、「水質汚濁防止法に基づく上乗せ排水基準」（昭和48年公害の防止に関する条例第16条別表第1）に基づき許容限度の日間平均とした。排水量及び生物化学的酸素要求量（BOD）を表8-2-1-30に示す。

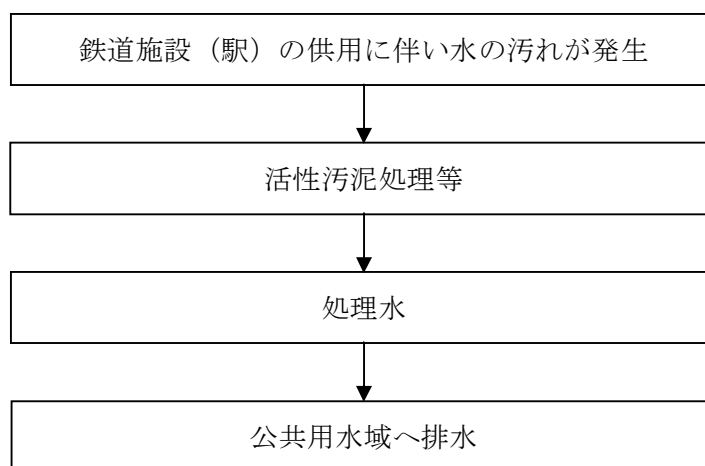


図8-2-1-5 一般的な処理フロー

表8-2-1-30 排水量及び生物化学的酸素要求量（BOD）

排水量 (m <sup>3</sup> /h)		生物化学的酸素要求量 BOD(mg/L)
4月から10月	11月から3月	
6.8 <sup>※1</sup>	2.32 <sup>※2</sup>	20

※1：長野県駅想定排水量（4月から10月）122.4m<sup>3</sup>/日を18時間（6時から翌0時）で除した値

※2：長野県駅想定排水量（11月から3月）41.9m<sup>3</sup>/日を18時間（6時から翌0時）で除した値

### g) 予測結果

鉄道施設（駅）の供用に伴う排水は、公共用下水道への放流を基本とし、関係機関と協議し決定することとなる。しかしながら公共用下水道への放流が困難な場合は、法令等に基づく排出基準に適合するよう処理して排水することとなり、その際の鉄道施設（駅）の供用に係る生物化学的酸素要求量（BOD）を表8-2-1-31のとおり予測する。

表8-2-1-31 予測結果

地点番号	対象公共用水域	生物化学的酸素要求量 BOD (mg/L)			
		豊水時		低水時	
		現況	予測結果	現況	予測結果
12	土曾川	<0.5	1.1	<0.5	0.8
13	新戸川	<0.5	0.6	<0.5	1.1

## 1) 環境保全措置の検討

### a) 環境保全措置の検討の状況

本事業では、事業者により実行可能な範囲内で、鉄道施設（駅）の供用による水の汚れに係る環境影響を回避又は低減することを目的として、環境保全措置の検討を行った。

環境保全措置の検討の状況を表 8-2-1-32 に示す。

**表 8-2-1-32 環境保全措置の検討の状況**

環境保全措置	実施の適否	適否の理由
下水道への排水	適	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避できることから、環境保全措置として採用する。
鉄道施設からの排水の適切な処理	適	鉄道施設（駅）から排出する水は必要に応じ、処理等の対策により、法令等に基づく排出基準に適合するよう処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。
処理装置の点検・整備による性能維持	適	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、排水の適正処理を徹底することができることから、環境保全措置として採用する。
使用水量の節約（節水）	適	鉄道施設（駅）で使用する水量を節約することで、排水量の削減につながり、公共用水域への影響を低減できることから、環境保全措置として採用する。

### b) 環境保全措置の実施主体、方法その他の環境保全措置の実施の内容

本事業では、鉄道施設（駅）の供用による水の汚れに係る環境影響を回避又は低減させるため、環境保全措置として「下水道への排水」「鉄道施設からの排水の適切な処理」「処理装置の点検・整備による性能維持」及び「使用水量の節約（節水）」を実施する。

環境保全措置の内容を表 8-2-1-33 に示す。

**表 8-2-1-33(1) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	下水道への排水
	位置・範囲	鉄道施設（駅）
	時期・期間	供用時
環境保全措置の効果	下水道の利用が可能な地域では、下水道へ排水することで、公共用水域への影響を回避することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	



**表 8-2-1-33(2) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	鉄道施設からの排水の適切な処理
	位置・範囲	鉄道施設（駅）
	時期・期間	供用時
環境保全措置の効果	鉄道施設から排出する水は必要に応じ、処理等の対策により、法令等に基づく排出基準に適合するよう処理したうえで排水することで、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-33(3) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	処理装置の点検・整備による性能維持
	位置・範囲	鉄道施設（駅）
	時期・期間	供用時
環境保全措置の効果	処理装置を設置する場合は、適切な点検・整備による性能維持により、排水の適正処理を徹底することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**表 8-2-1-33(4) 環境保全措置の内容**

実施主体	東海旅客鉄道株式会社	
実施内容	種類・方法	使用水量の節約（節水）
	位置・範囲	鉄道施設（駅）
	時期・期間	供用時
環境保全措置の効果	鉄道施設（駅）で使用する水量を節約することで、排水量の削減につながり、公共用水域への影響を低減することができる。	
効果の不確実性	なし	
他の環境への影響	なし	

**c) 環境保全措置の効果及び当該環境保全措置を講じた後の環境の変化の状況**

環境保全措置の効果は表 8-2-1-33 に示すとおりである。環境保全措置を実施することで、水の汚れに係る環境影響が回避又は低減される。

**り) 事後調査**

鉄道施設（駅）の供用に伴い排出する水は、法令等に基づく排水基準に適合するよう処理することを前提としており、予測の不確実性は小さいこと、また採用した環境保全措置についても効果に係る知見が蓄積されていると判断できることから、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。

## I) 評価

### a) 評価の手法

#### ①回避又は低減に係る評価

事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減がなされているか、見解を明らかにすることにより評価を行った。

#### ②基準又は目標との整合性の検討

鉄道施設（駅）の供用に伴う排水は、公共用下水道への放流を基本とし、関係機関と協議し決定することとなる。しかしながら公共用下水道への放流が困難な場合は、法令等に基づく排出基準に適合するよう処理して排水することとなる。その際の予測結果について表 8-2-1-34 に示す「生活環境の保全に関する環境基準（河川）」（昭和 46 年環境庁告示第 59 号）との整合が図られているか検討を行った。

**表 8-2-1-34 生活環境の保全に関する環境基準（河川）**

項目 類型	利水目的の適応性	基準値
		生物化学的酸素要求量（BOD）
A	水道 2 級、水産 1 級 水浴及び B 以下の欄に掲げるもの	2mg/L 以下

資料：「水質汚濁に係る環境基準について」（昭和 46 年環境庁告示第 59 号）

### b) 評価結果

#### ①回避又は低減に係る評価

本事業では、鉄道施設（駅）の供用に係る水の汚れの影響を低減させるため、表 8-2-1-33 に示した環境保全措置を実施することから、事業者により実行可能な範囲で回避又は低減されていると評価する。

#### ②基準又は目標との整合性の検討

基準又は目標との整合性の状況を表 8-2-1-35 に示す。

予測結果は基準値を下回っており、環境基準との整合が図られていることを確認した。

**表 8-2-1-35 水の汚れの評価結果**

地点番号	対象 公共用水域	類型 指定	生物化学的酸素 要求量（BOD）		適否
			予測結果 （最大）	基準値	
12	土曾川	—	1.1 mg/L	2mg/L 以下※	適
13	新戸川	—	1.1 mg/L	2mg/L 以下※	適

※類型指定されていないため、下流（天竜川）の河川の基準値に準拠した。