

8-1-4 微気圧波

(1) 調査

1) 調査の基本的な手法

| 調査項目 | 調査の手法及び調査地域等 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・土地利用の状況 ・地形の状況 | <p>文献調査；土地利用及び地形関連の文献、資料を収集し、整理した。また、文献調査の補完及び現況把握のため、現地踏査を行った。</p> <p>調査地域；対象事業実施区域及びその周囲の内、非常口（都市部）付近を対象に列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る微気圧波の影響を受けるおそれがあると認められる地域とした。</p> <p>調査期間；最新の資料を入手可能な時期とした。</p> |

2) 調査結果

調査地域における土地利用の状況及び地形の状況を表 8-1-4-1 に示す。

表 8-1-4-1 土地利用及び地形の状況

| 区市名 | 調査地域 | 土地利用の状況 | 地形の状況 | 計画施設 |
|-----|-------------------|--|--------|----------|
| 品川区 | 北品川 南品川 | 周辺は工場、事業所の他、中高層住居、戸建住居、学校、福祉施設、寺社等が混在している。 | 台地又は低地 | 非常口（都市部） |
| 大田区 | 東雪谷 南千束 石川町 | 周辺は事業所、中高層住居、戸建住居、学校、福祉施設等が混在している。 | 台地又は低地 | 非常口（都市部） |
| 町田市 | 能ヶ谷 広袴町 | 周辺は樹林地が分布する他、戸建住居が存在する。 | 丘陵地ほか | 非常口（都市部） |
| 町田市 | 小野路町 | 周辺は樹林地が分布する他、事業所、住居（主に2～3階建て）、福祉施設が点在している。 | 丘陵地ほか | 非常口（都市部） |
| | 上小山田町 | 周辺は主に樹林地、耕作地等が分布し、保全対象としては病院（4階建て）が存在する。 | 丘陵地ほか | 非常口（都市部） |

(2) 予測及び評価

1) 列車の走行

ア. 予測

7) 予測項目等

| 予測項目 | 予測の手法及び予測地域等 |
|--|---|
| ・列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る非常口（都市部）から発生する微気圧波 | <p>予測手法；数値計算と模型試験により予測を行う。</p> <p>予測地域；列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る非常口（都市部）から発生する微気圧波の影響を受けるおそれがあると認められる地域として、調査地域と同様とした。</p> <p>予測地点；予測地域の内、非常口（都市部）の換気設備の換気口中心から 20m 及び 50m 離れの地点を設定した。予測地点を表 8-1-4-2 に示す。</p> <p>予測時期；列車の走行開始時期とした。</p> |

表 8-1-4-2 予測地点

| 所在地 | 計画施設 | 予測地点 (換気口中心からの距離) |
|----------|----------|----------------------|
| 品川区北品川 | 非常口（都市部） | 20m、50m |
| 大田区東雪谷 | | |
| 町田市能ヶ谷 | | |
| 町田市小野路町 | | |
| 町田市上小山田町 | | |

4) 予測結果

表 8-1-4-2 に示す予測地点における各非常口（都市部）の予測結果の最大値について、表 8-1-4-3 のとおり予測する。

表 8-1-4-3 予測結果

| 計画施設 | 換気口中心からの距離 | 予測値 |
|----------|------------|------|
| 非常口（都市部） | 20m | 17Pa |
| | 50m | 11Pa |

イ. 環境保全措置

本事業では、事業者により実行可能な範囲内で、列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る微気圧波による環境影響を回避又は低減することを目的として、表 8-1-4-4 に示す環境保全措置を実施する。

表 8-1-4-4 環境保全措置

| 環境保全措置 | 実施の 適否 | 適否の理由 |
|----------|-----------|--|
| 多孔板の設置 | 適 | 微気圧波対策が必要な箇所である非常口（都市部）に、周辺の住居分布等に留意し、基準値を満足できる延長の多孔板を設置することにより、微気圧波を低減できることから、環境保全措置として採用する。 |
| 多孔板の維持管理 | 適 | 多孔板の性能を維持するため、目詰まりの有無、多孔板の腐食の有無、取り付けボルトの緩み等の検査を行い、その結果をもとに必要に応じて、目詰まりの除去や多孔板の交換、取り付けボルトの増締め等を行うことで、微気圧波を低減できることから、環境保全措置として採用する。 |

ウ. 事後調査

採用した予測手法は、科学的知見に基づくものであり、予測手法や多孔板による環境保全措置の効果の不確実性は小さいと考えられる。そのため、環境影響評価法に基づく事後調査は実施しない。

エ. 評価

7) 評価の手法

| 評価項目 | 評価手法 |
|--|---|
| ・列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る非常口（都市部）から発生する微気圧波 | <ul style="list-style-type: none"> ・回避又は低減に係る評価 事業の実施による影響が、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されているか否かについて見解を明らかにすることにより評価を行った。 ・基準又は目標との整合性の検討 予測結果について、「トンネル坑口緩衝工の設置基準（案）」に示された表 8-1-4-5 微気圧波の基準値との整合が図られていることを確認した。 |

表 8-1-4-5 微気圧波の基準値

（トンネル坑口緩衝工の設置基準（案））

| 項目 | 基準値 |
|-----------------|------------|
| 民家近傍での微気圧波のピーク値 | 20Pa 以下 |
| 坑口中心から 20m 地点 | 原則 50Pa 以下 |

資料：「山岳トンネル設計施工標準・同解説」（鉄道建設・運輸施設整備支援機構、平成 20 年 4 月）

1) 評価結果

a) 回避又は低減に係る評価

本事業においては、「多孔板の設置」及び「多孔板の維持管理」の環境保全措置を確実に実施することから、列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る非常口（都市部）から発生する微気圧波に係る環境影響の低減が図られていると評価する。

b) 基準又は目標との整合性の検討

列車の走行（地下を走行する場合に限る。）に係る非常口（都市部）から発生する微気圧波の評価結果を表 8-1-4-6 に示す。これより、最も厳しい場合でも非常口（都市部）の換気口中心から 20m の位置においてはすべての予測地点において 20Pa 以下である。なお、換気設備に当たっては、できる限り住居等が換気口中心から 20m 以内に存在しない位置に計画し、20m 以内に住居が存在する場合にも適切な延長の多孔板を設置することにより、基準値との整合が図られていることを確認した。

表 8-1-4-6 評価結果

| 鉄道施設 | 非常口（都市部）の換気口中心からの距離 | 予測値 | 基準値 |
|----------|---------------------|------|--|
| 非常口（都市部） | 20m | 17Pa | 換気口中心から 20m 地点：原則 50Pa 以下 民家近傍での微気圧波のピーク値：20Pa 以下 |
| | 50m | 11Pa | |